



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

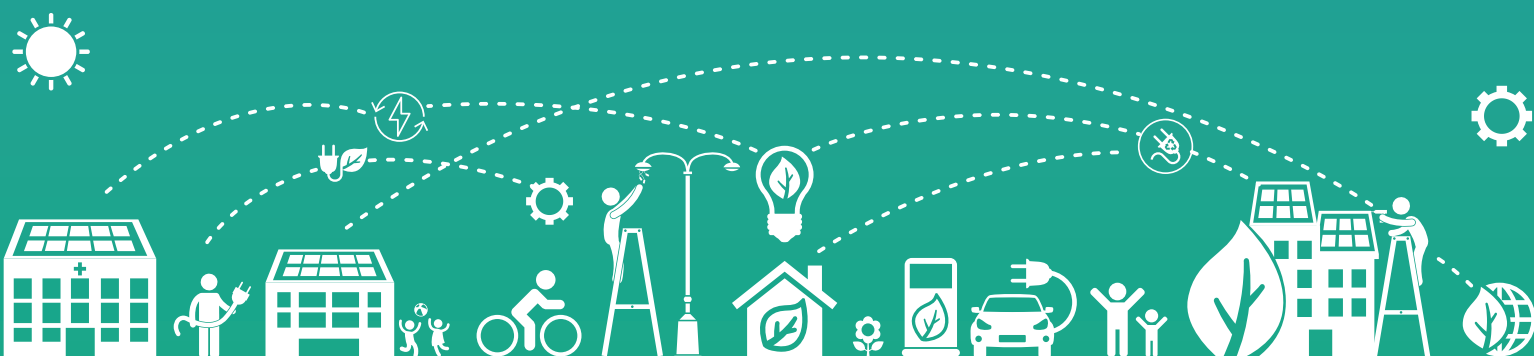
Implementira

giz Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Smjernice za aplikante

EU4CAET – Instrument za dodjelu grantova – Finansijski aspekt

Poziv br. 1 za dostavljanje projektnih prijedloga



EU4CAET

Smjernice za aplikante

EU4CAET – Instrument za dodjelu grantova – Finansijski aspekt

Poziv br. 1 za dostavljanje projektnih prijedloga

Februar/Veljača 2026



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

Sadržaj

1. Svrha smjernica.....	4
2. Pregled EU4CAET Instrumenta za dodjelu grantova – Finansijski aspekt	4
3. Očekivani rezultati finansiranih projekata.....	5
4. Ko se može prijaviti	5
5. Koje vrste projekata se mogu finansirati	6
6. Finansijska podrška u okviru Finansijskog aspekta.....	6
7. Šta se može finansirati, a šta nije prihvatljivo.....	7
8. Kako se prijaviti	7
8.1 Aplikacioni paket	7
8.2 Način i format podnošenja prijave	8
8.3 Rok za podnošenje i vremenski okvir	8
8.4 Pitanja i pojašnjenja	9
9. Obavezna projektna dokumentacija.....	9
9.1 Obrazac projektnog prijedloga	9
9.2 Tehnička dokumentacija i projektna dokumentacija.....	10
9.3 Izjava o finansijskoj sposobnosti	10
9.4 Vlasništvo ili pravo korištenja	11
9.5 Dozvole i saglasnosti	11
9.6 Dokaz o partnerstvu (ukoliko je primjenjivo)	11
10. Prihvatljivost i spremnost projekta.....	12
10.1 Prihvatljivost aplikanata.....	12
10.2 Prihvatljivost projekata	12
10.3 Zahtjevi u pogledu spremnosti projekta	12
10.4 Najčešći razlozi neprihvatljivosti	13
11. Kriteriji evaluacije i metodologija bodovanja.....	13
11.1 Logika evaluacijskog okvira.....	13
11.2 Struktura bodova i pragovi	14
11.3 Tehnološki specifični ponderirajući faktori	14
11.4 Postupak evaluacije i konzistentnost bodovanja.....	15
11.5 Rangiranje, granični prag i obavještanje	15
11.6 Tehnološki specifične evaluacijske matrice	16
12. Odluka, ugovaranje i naredni koraci.....	18



12.1 Obavješćavanje o rezultatima evaluacije	18
12.2 Ugovaranje odabranih projekata	19
12.3 Referenca na standardni ugovor	19
12.4 Nepostojanje predugovornih obaveza	20
12.5 Dodatni zahtjevi za pregled projekata sa grantom iznad 100.000 EUR	20
13. Smjernice za popunjavanje Obrasca projektnog prijedloga.....	21
13.1 Poglavlje 1 – Informacije o aplikantu	21
13.2 Poglavlje 2 – Identifikacija projekta	26
13.3 Poglavlje 3 – Koncept projekta, relevantnost i očekivani rezultati	28
13.4 Poglavlje 4 – Društveni uticaj, rodna uključenost i uključenost zajednice	36
13.5 Poglavlje 5 – Koncept implementacije.....	39
13.6 Poglavlje 6 – Potencijal replikacije	43
13.7 Poglavlje 7 – Pravno vlasništvo / pravo korištenja.....	46
13.8 Poglavlje 8 – Dozvole i saglasnosti za FN, EV i javnu rasvjetu.....	49
13.9 Poglavlje 9 – Tehnička spremnost.....	51
13.10 Poglavlje 10 – Tehnički parametri i informacije o spremnosti projekta	53
13.11 Poglavlje 11 – Pregled i prihvatanje nacrtu ugovora.....	56
13.12 Poglavlje 12 – Izjava aplikanta	57
13.13 – Indikativna lista aneksa	58
Aneksi	62
Aneks I – Matrica tehničkog, kvalitativnog i socijalnog bodovanja za projekte fotonaponskih sistema (FN).....	63
Aneks II – Matrica tehničkog, kvalitativnog i socijalnog bodovanja za projekte toplotnih pumpi	73
Aneks III – Matrica tehničkog, kvalitativnog i socijalnog bodovanja za projekte grijanja na biomasu.....	84
Aneks IV – Matrica tehničkog, kvalitativnog i socijalnog bodovanja za projekte javne rasvjete	95
Aneks V – Matrica tehničkog, kvalitativnog i socijalnog bodovanja za projekte EV punjača	106



1. Svrha smjernica

Ove Detaljne smjernice za aplikante namijenjene su pružanju podrške općinama i drugim prihvatljivim aplikantima u pripremi visokokvalitetnih projektnih prijedloga u okviru EU4CAET Instrumenta za dodjelu grantova – Finansijski aspekt.

Smjernice dopunjuju Poziv za dostavljanje projektnih prijedloga i Obrazac projektnog prijedloga tako što:

- pojašnjavaju svrhu i logiku Finansijskog aspekta;
- razjašnjavaju ko se može prijaviti i koje vrste projekata su prihvatljive;
- pružaju praktične upute o tome kako popuniti Obrazac projektnog prijedloga;
- objašnjavaju proces evaluacije, evaluacione kriterije i metodologiju bodovanja, uključujući tehnološki specifične evaluacione matrice..

Aplikanti se ohrabruju da pažljivo pročitaju ove Smjernice prije pripreme i podnošenja svojih projektnih prijedloga. Postupanje u skladu sa uputama navedenim u Smjernicama značajno će povećati jasnoću, cjelovitost i konkurentnost podnesenih prijedloga.

2. Pregled EU4CAET Instrumenta za dodjelu grantova – Finansijski aspekt

Projekat EU4CAET, koji sufinansiraju Evropska unija (EU) i Savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj Savezne Republike Njemačke (BMZ), a implementira GIZ u Bosni i Hercegovini, pruža podršku općinama i lokalnim akterima u ubrzavanju energetske tranzicije kroz ciljanu tehničku pomoć i finansiranje projekata.

Jedan od ključnih instrumenata projekta je Instrument za dodjelu grantova. Kroz svoj Finansijski aspekt, Instrument za dodjelu grantova osigurava djelimične, bespovratne grantove za podršku implementaciji zajednicom vođenih projekata održive energije koji su tehnički zreli i spremni za realizaciju.

Finansijski aspekt je osmišljen da:

- podrži investicije koje povećavaju proizvodnju energije iz obnovljivih izvora i unapređuju energetska efikasnost u javnoj infrastrukturi;
- doprinese smanjenju emisija stakleničkih gasova i poboljšanju kvaliteta zraka;
- ojača institucionalne i tehničke kapacitete na lokalnom nivou; te
- podstakne aktivno učešće građana, lokalnih zajednica i privatnog sektora u energetske tranziciji.

Grantovi u okviru ovog Finansijskog aspekta dodjeljuju se putem konkurentnih Poziva za dostavljanje projektnih prijedloga. Ovaj dokument odnosi se na 1. Poziv za dostavljanje projektnih



prijedloga (Poziv br. 1), koji koordinira Udruženje Centar za razvoj i podršku (CRP), angažovano od strane GIZ-a u ulozi Menadžera sredstava.

3. Očekivani rezultati finansiranih projekata

Projekti podržani u okviru EU4CAET Instrumenta za dodjelu grantova očekuje se da dostave konkretne, mjerljive i verifikovane rezultate. Na kraju implementacije, svaki finansirani projekat treba dokazati da je podržana investicija uspješno realizovana, da je u funkciji i da ostvaruje predviđene energetske, okolišne i društvene koristi.

Konkretno, svaki finansirani projekat treba rezultirati:

- završenom fazom izrade projektne dokumentacije i pripreme javnih nabavki (koje su već kriterij prihvatljivosti), nakon čega slijedi uspješna implementacija investicije u odabranu tehnologiju ili tehnologije;
- puštenim u rad i potpuno funkcionalnim sistemima, kao što su fotonaponski (FN) sistemi, sistemi grijanja na biomasu, sistemi zasnovani na toplotnim pumpama, infrastruktura za punjenje električnih vozila (EV) ili pametni energetske efikasni sistemi javne rasvjete, implementirani u skladu sa važećim zakonodavstvom u Bosni i Hercegovini i relevantnim tehničkim standardima;
- mjerljivim energetske uštedama i/ili proizvodnjom energije iz obnovljivih izvora, koje doprinose smanjenju emisija stakleničkih gasova (GHG);
- dokumentovanim dopunskim koristima, uključujući unaprijeđeni komfor i funkcionalnost javnih objekata, poboljšanje kvaliteta javnih usluga (npr. rasvjeta ili mobilnost), unaprijeđenu socijalnu uključenost i aktivno uključivanje građana u energetske tranziciju;
- potpunom tehničkom i finansijskom dokumentacijom, uključujući fakture, certifikate, dozvole, zapisnike o primopredaji i puštanju u rad, potrebne za verifikaciju, reviziju i izvještavanje u okviru Instrumenta za dodjelu grantova..

Aplikanti trebaju osigurati da njihovi projektni prijedlozi jasno pokažu na koji način će ovi očekivani rezultati biti postignuti i na koji način će biti dokumentovani tokom implementacije.

4. Ko se može prijaviti

Prihvatljivi aplikanti u okviru ovog Poziva za dostavljanje projektnih prijedloga su:

- općine i gradovi u Bosni i Hercegovini; i/ili
- partnerstva koja uključuju općine ili gradove i druge subjekte, kao što su Zajednice obnovljive energije (ZOE), subjekti privatnog sektora i/ili građani, koji zajednički razvijaju projekat održive energije u Bosni i Hercegovini.

U slučaju kada je aplikant Zajednica obnovljive energije (ZOE) ili drugi oblik partnerstva, najmanje jedan osnivački član mora biti općina ili grad. U takvim slučajevima, općina ili grad preuzima



odgovornost za provođenje postupaka javnih nabavki vezanih za implementaciju investicije, u skladu s važećim zakonodavstvom o javnim nabavkama i pravilima Instrumenta za dodjelu grantova.

Projekti moraju biti implementirani na teritoriji Bosne i Hercegovine i u potpunosti biti u skladu sa svim kriterijima prihvatljivosti te pravnim, tehničkim i finansijskim zahtjevima definisanim u Pozivu i ovim Smjernicama.

5. Koje vrste projekata se mogu finansirati

Finansijski aspekt podržava zajednicom vođene projekte održive energije usmjerene na jednu od prihvatljivih tehnologija navedenih u nastavku. Projekti moraju biti u potpunosti pripremljeni za implementaciju u trenutku podnošenja prijave i moraju jasno demonstrirati energetske, ekološke (ekološke) i društvene koristi.

Prihvatljive tehnologije u okviru ovog Poziva su:

- fotonaponski (FN) sistemi, implementirani isključivo kroz Zajednice obnovljive energije (ZOE);
- sistemi grijanja na biomasu u javnim objektima;
- sistemi zasnovani na toplotnim pumpama za grijanje i/ili hlađenje u javnim objektima;
- infrastruktura za punjenje električnih vozila (EV) u okviru općinskih ili zajednicom vođenih projekata;
- pametni i energetski efikasni sistemi javne rasvjete.

Osim fotonaponskih projekata, koji moraju biti implementirani kroz ZOE, sve ostale prihvatljive tehnologije mogu se podnijeti kao projekti vođeni zajednicom, koje implementiraju općine ili gradovi uz aktivno učešće građana, lokalnih zajednica ili partnerskih organizacija, bez obaveze uspostavljanja ZOE.

6. Finansijska podrška u okviru Finansijskog aspekta

Finansijski aspekt osigurava djelimično sufinansiranje prihvatljivih troškova projekta u vidu bespovratnog granta. Grant je namijenjen da dopuni finansiranje općina i partnera i omogući implementaciju tehnički pripremljenih projekata koji su spremni za realizaciju, ali nemaju osigurano potpuno finansiranje.

Ključni finansijski parametri u okviru ovog Poziva su:

- udio granta između 50% i 80% ukupnih prihvatljivih troškova projekta;
- vlastito učešće od 20–50%, koje aplikant osigurava iz općinskih budžeta i/ili drugih potvrđenih izvora;



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

- maksimalan iznos granta po projektu, do 99.999 EUR za projekte koji ne potiču iz Jedinice za tehničku pomoć EU4CAET Instrumenta za dodjelu grantova, i do 170.000 EUR za projekte razvijene uz podršku Jedinice za tehničku pomoć EU4CAET Instrumenta za dodjelu grantova.

Grantovi se isplaćuju na osnovu refundacije troškova. To znači da sredstva iz granta nisu isplaćena unaprijed, već se refundiraju nakon što su prihvatljivi troškovi nastali i verifikovani. Isplate se vrše direktno dobavljačima ili izvođačima radova, a ne vlasnicima projekata. Aplikanti stoga moraju osigurati dovoljnu likvidnost ili kratkoročne prelazne aranžmane tokom implementacije.

7. Šta se može finansirati, a šta nije prihvatljivo

Grantovi u okviru EU4CAET Instrumenta za dodjelu grantova namijenjeni su sufinansiranju troškova koji su direktno povezani s implementacijom investicije u jednu od prihvatljivih tehnologija.

Prihvatljivi troškovi uključuju, ali nisu ograničeni na nabavku, isporuku, ugradnju i puštanje u rad opreme, građevinske i instalacione radove neophodne za rad sistema, usluge stručnog nadzora i puštanja u rad, te prilagodbe postojećih sistema potrebne za integraciju.

Troškovi koji nisu direktno povezani s implementacijom prihvatljive tehnologije nisu prihvatljivi. To uključuje troškove izrade projektne dokumentacije i pripreme, aktivnosti jačanja kapaciteta, opće operativne troškove općine, nabavku vozila i sve troškove nastale prije podnošenja prijave. Takvi troškovi moraju biti pokriveni iz drugih izvora.

8. Kako se prijaviti

8.1 Aplikacioni paket

Prijave u okviru ovog Poziva moraju biti podnesene kao **kompletan Aplikacioni paket**. Nepotpune prijave ili prijave koje nisu u skladu s formalnim zahtjevima podnošenja biće odbijene tokom administrativne i prijave prihvatljivosti.

Aplikacioni paket se sastoji od sljedećih dokumenata:

1. Poziv za dostavljanje projektnih prijedloga;
2. obrazac projektnog prijedloga;
3. Detaljne smjernice za aplikante;;
4. Standardni ugovor o dodjeli grantova (Ugovor za primaoce grant sredstava u okviru EU4CAET Grant instrumenta);
5. Izjava o finansijskoj sposobnosti (u propisanom formatu).



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

Aplikanti se savjetuju da pažljivo pregledaju sve dokumente uključene u Aplikacioni paket prije pripreme svog prijedloga. Posebnu pažnju treba obratiti na odredbe koje se odnose na ključne korake, verifikaciju i isplatu sredstava, navedene u Standardnom ugovoru o dodjeli grantova.

Sva prateća dokumentacija u vezi sa ovim Pozivom, uključujući obrasce, anekse i konsolidovana pitanja i odgovore (Q&A), objavljena je na web-stranici CRP-a: <https://crp.org.ba/eu4caet-grant-sema-za-energetsku-tranziciju>

8.2 Način i format podnošenja prijave

Projektni prijedlozi moraju biti podneseni **putem pošte**.

Svaki prijedlog mora uključiti:

- jednu (1) originalnu štampanu kopiju popunjenog Obrasca projektnog prijedloga, propisno potpisanu i ovjerenu pečatom;
- jednu (1) originalnu štampanu kopiju Izjave o finansijskoj sposobnosti, propisno potpisanu i ovjerenu pečatom;
- svu potrebnu prateću dokumentaciju dostavljenu **isključivo u elektronskom formatu** na USB memoriji.

Kako bi se izbjeglo nepotrebno dupliciranje i preveliki aplikacioni paketi, štampane verzije prateće dokumentacije **nisu potrebne**.

Jezik podnošenja prijave može biti **engleski ili jedan od službenih jezika Bosne i Hercegovine**.

Projektni prijedlog mora:

- biti potpisan od strane ovlaštenog predstavnika aplikanta;
- biti podnesen u zatvorenoj koverti;
- imati jasno označenu kovertu sa sljedećom oznakom: **“EU4CAET – Instrument za dodjelu grantova - FW – Poziv br. 1 – [Naziv aplikanta]”**.
- biti poslan na sljedeću adresu za dostavljanje: **Udruženje Centar za razvoj i podršku (CRP)**, Turalibegova 36, 75000 Tuzla, Bosna i Hercegovina.

8.3 Rok za podnošenje i vremenski okvir

Ključni datumi u okviru ovog Poziva su sljedeći:

- Objava Poziva: **02. februar 2026.**
- Period za pitanja i pojašnjenja (Q&A): **02. februar 2026 – 24. mart 2026 (do 16:00 sati)**
- Rok za podnošenje projektnih prijedloga: **30. mart 2026, do 16:00 sati**



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj poverilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

Projektni prijedlozi moraju fizički stići na adresu za dostavljanje najkasnije do navedenog roka. Prijedlozi zaprimljeni nakon isteka roka neće biti uzeti u razmatranje, bez obzira na datum slanja poštom.

Instrument za dodjelu grantova zadržava pravo produženja roka za podnošenje. Svako takvo produženje biće komunicirano putem zvaničnog obavještenja objavljenog na web-stranici CRP-a i/ili drugim odgovarajućim komunikacionim kanalima.

8.4 Pitanja i pojašnjenja

Tokom Q&A perioda, aplikanti mogu podnositi pitanja i zahtjeve za pojašnjenje isključivo putem e-maila na: **eu4caet-grants@crp.org.ba**

Pitanja podnesena nakon **24. marta 2026. u 16:00 sati** neće biti razmatrana.

CRP će konsolidovati i objavljivati anonimizirana pitanja i odgovore na sedmičnom nivou na gore navednoj web-stranici. Pojedinačni odgovori aplikantima neće biti dostavljani. Aplikanti su odgovorni da redovno provjeravaju objavljeni Q&A i da relevantna pojašnjenja uključe u svoje prijedloge.

9. Obavezna projektna dokumentacija

Da bi bili razmatrani kao prihvatljivi, aplikanti moraju dostaviti kompletnu i koherentnu dokumentaciju koja dokazuje da je projekat u potpunosti pripremljen za implementaciju.

Svi dokumenti navedeni u nastavku su obavezni, osim ako nije izričito drugačije navedeno.

9.1 Obrazac projektnog prijedloga

Aplikanti moraju dostaviti popunjen, potpisan i ovjeren Obrazac projektnog prijedloga, uključujući **Koncept implementacije**, koji treba jasno opisati:

- ciljeve projekta i očekivane rezultate;
- ciljne grupe i korisnike;
- ključne aktivnosti i plan implementacije;
- uloge i odgovornosti svih uključenih strana;
- identifikaciju rizika i mjere za ublažavanje.

Obrazac projektnog prijedloga mora biti usklađen s tehničkom i finansijskom dokumentacijom dostavljenom u prilogima. Bilo kakva odstupanja između narativa, tehničkih rješenja i finansijskih podataka mogu negativno uticati na evaluaciju.



9.2 Tehnička dokumentacija i projektna dokumentacija

Aplikanti moraju dostaviti punu tehničku dokumentaciju za predloženu investiciju, pripremljenu u skladu s važećim zakonodavstvom u Bosni i Hercegovini i relevantnim entitetskim i/ili kantonalnim propisima..

U zavisnosti od prirode projekta i odabrane tehnologije, ova dokumentacija može uključivati:

- arhitektonski projekat;
- konstrukcijski (građevinski) projekat;
- instalacione projekte (elektro, mašinske, itd.);
- predmjer radova sa detaljnom i stavkama razrađenom listom radova, materijala, opreme i usluga;
- razradu troškova ili procjenu troškova, usklađenu sa predmjerom i u skladu s lokalnom građevinskom i nabavnom praksom..

Za pojedine tehnologije, potrebna je dodatna dokumentacija:

- **Toplotne pumpe:** energetska pregled ili ekvivalentna procjena energetske performansi koja pokazuje referentnu potrošnju, očekivane uštede i dimenzionisanje sistema;
- **Grijanje na biomasu:** energetska pregled ili analiza potreba za toplotnom energijom, uključujući proračun potrebne količine goriva i pretpostavke o efikasnosti.

Dodatni obavezni dokumenti mogu uključivati:

- plan upravljanja otpadom;
- plan zaštite od požara i eksplozije;
- saglasnosti nadležnih organa za projekte implementirane na zaštićenim objektima ili u zaštićenim područjima;
- bilo koje druge tehničke studije ili analize zahtijevane važećim zakonodavstvom..

9.3 Izjava o finansijskoj sposobnosti

Aplikanti moraju dostaviti potpisanu Izjavu o finansijskoj sposobnosti kojom potvrđuju da su osigurana, ili pouzdano dostupna, dovoljna finansijska sredstva za pokriće obaveznog vlastitog učešća.

Izjava o finansijskoj sposobnosti mora biti dostavljena u propisanom formatu i treba biti potkrijepljena, gdje je primjenjivo, relevantnim dokazima kao što su:

- potvrda o obezbijeđenim budžetskim sredstvima u okviru općinskog/gradskog budžeta ili finansijskog plana;
- odluka ili zaključak općinskog/gradskog vijeća o odobravanju izdavanja sredstava;



- bankovni izvodi ili drugi dokazi o raspoloživim sredstvima;
- potvrda o obezbijeđenom sufinansiranju od strane partnera;
- bilo koji drugi dokument koji dokazuje finansijsku sposobnost aplikanta da implementira projekat bez rizika po kontinuitet ili završetak.

9.4 Vlasništvo ili pravo korištenja

Aplikanti moraju dostaviti jasan dokaz o vlasništvu ili pravno valjanom pravu korištenja objekta/objekata ili lokacije na kojoj će se investicija implementirati.

Pravo korištenja mora:

- biti pravno dokumentovano;
- pokrivati period u skladu sa očekivanim operativnim vijekom investicije (minimum 5 godina);
- osigurati nesmetan pristup radi ugradnje, eksploatacije, održavanja i verifikacionih aktivnosti.

Prateći dokumenti mogu uključivati potvrde o vlasništvu, ugovore o zakupu ili korištenju, memorandume o razumijevanju, odluke općinskih organa ili notarski ovjerene saglasnosti.

9.5 Dozvole i saglasnosti

Aplikanti moraju dostaviti sve dozvole i saglasnosti neophodne za predloženu tehnologiju i lokaciju projekta, izdate u skladu sa važećim zakonodavstvom.

Ovaj zahtjev se posebno odnosi na projekte koji uključuju:

- fotonaponske sisteme;
- infrastrukturu za punjenje električnih vozila (EV);
- sisteme javne rasvjete.

Nedostavljanje potrebnih dozvola i saglasnosti rezultiraće odbijanjem projektnog prijedloga tokom provjere prihvatljivosti.

9.6 Dokaz o partnerstvu (ukoliko je primjenjivo)

U slučajevima gdje se projekat implementira kroz partnerstvo, aplikanti moraju dostaviti formalan dokaz da je partnerstvo pravno uspostavljeno i ovlašteno za zajedničku implementaciju projekta.

Prihvatljivi dokumenti mogu uključivati registracionu dokumentaciju Zajednice obnovljive energije, sporazume o saradnji, memorandume o razumijevanju, odluke općinskog vijeća ili druge pravno valjane akte koji dokazuju partnerstvo.



10. Prihvatljivost i spremnost projekta

10.1 Prihvatljivost aplikacija

Da bi bili prihvatljivi u okviru ovog Poziva, aplikanti moraju pripadati jednoj od sljedećih kategorija:

- općine ili gradovi u Bosni i Hercegovini; ili
- partnerstva koja uključuju općine ili gradove i druge subjekte (kao što su Zajednice obnovljive energije (ZOE), subjekti iz privatnog sektora i/ili građani), osnovana u Bosni i Hercegovini.

U slučajevima kada je aplikant Zajednica obnovljive energije (ZOE) ili drugi oblik partnerstva, najmanje jedan od osnivača mora biti općina ili grad. U takvim slučajevima, općina ili grad je odgovorna za provođenje postupaka javne nabavke koji se odnose na implementaciju investicije, u skladu s važećim zakonodavstvom o javnim nabavkama i pravilima Instrumenta za dodjelu grantova.

Samo aplikanti koji u potpunosti ispunjavaju navedene uslove bit će smatrani prihvatljivim za dalju evaluaciju.

10.2 Prihvatljivost projekata

Da bi bili prihvatljivi, predloženi projekti moraju:

- biti implementirani na teritoriji **Bosne i Hercegovine**;
- biti fokusirani **isključivo na jednu prihvatljivu tehnologiju**, kako je navedeno u Prilogu **5 ovih Smjernica**;
- biti u skladu sa svim **pravnim, tehničkim i finansijskim zahtjevima** utvrđenim u Pozivu za dostavljanje projektnih prijedloga i ovim Smjernicama;
- demonstrirati **jasnu korist za zajednicu** i doprinos **lokalnim ciljevima energetske tranzicije**.

Projekti koji ne ispune sve navedene kriterije prihvatljivosti bit će **odbijeni u fazi provjere prihvatljivosti** i neće biti upućeni u dalju tehničku evaluaciju.

10.3 Zahtjevi u pogledu spremnosti projekta

Jedan od ključnih principa **Finansijskog aspekta Instrumenta za dodjelu grantova** jeste da se mogu finansirati **isključivo projekti koji su u potpunosti spremni za implementaciju**.

U trenutku podnošenja projektne prijave, aplikanti moraju jasno dokazati da su ispunjeni sljedeći uslovi:



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj poverilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

- faza projektovanja je **u potpunosti završena**;
- kompletna tehnička dokumentacija je izrađena **u skladu sa važećim zakonodavstvom**;
- količine, tehničke specifikacije i troškovi su **jasno definisani i potkrijepljeni predmjerom radova**;
- sve potrebne dozvole i saglasnosti relevantne za odabranu tehnologiju i lokaciju projekta su **pribavljene (gdje je primjenjivo)**;
- aplikant je **osigurao vlastito učešće** i može dokazati odgovarajući **finansijski kapacitet**;
- vlasništvo nad objektom/objektima ili **dugoročno pravo korištenja** lokacije projekta je jasno dokumentovano.

Projekti kojima nedostaju ključni dokumenti, dozvole ili dokaz o spremnosti bit će **odbijeni u fazi provjere prihvatljivosti**, bez obzira na njihov potencijalni tehnički ili okolišni kvalitet.

10.4 Najčešći razlozi neprihvatljivosti

Aplikanti trebaju obratiti posebnu pažnju na izbjegavanje sljedećih čestih razloga za odbijanje projektnih prijava:

- nepotpun **Aplikacijski paket** ili nedostajuća obavezna dokumentacija;
- dostavljanje **nacrta, preliminarne ili konceptualne tehničke dokumentacije**, umjesto kompletne i finalne;
- nedostajuće ili nevažeće dozvole za tehnologije za koje su dozvole obavezne;
- nejasno vlasništvo ili nedovoljno dokumentovano pravo korištenja objekta ili lokacije;
- nedovoljno ili neargumentovano vlastito finansijsko učešće;
- predlaganje **neprihvatljivih troškova** ili tehnologija koje nisu obuhvaćene ovim Pozivom.

Potpuna usklađenost sa kriterijima prihvatljivosti i zahtjevima u pogledu spremnosti projekta predstavlja **preduslov za ulazak projekta u fazu tehničke evaluacije**.

11. Kriteriji evaluacije i metodologija bodovanja

11.1 Logika evaluacijskog okvira

Projektni prijedlozi dostavljeni u okviru ovog Poziva za dostavljanje projektnih prijedloga evaluiraju se korištenjem **strukturiranog, transparentnog i tehnološki specifičnog evaluacijskog okvira**.

Evaluacijski okvir je osmišljen da:

- osigura objektivno poređenje projekata koji koriste istu tehnologiju;
- podrži uravnoteženu alokaciju sredstava između različitih prihvatljivih tehnologija;
- odražava **relative strateške prioritete tehnologija unutar Instrumenta za dodjelu grantova**;



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj poverilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

- nagradi tehnički utemeljene, troškovno efikasne i implementacijski spremne investicije;
- prepozna društvenu vrijednost, rodnu uključenost i uključenost zajednice kroz dodatne bodove.

Svaki projektni prijedlog se ocjenjuje prema tri jasno razdvojena nivoa kriterija:

1. **Tehnički kriteriji**, kojima se ocjenjuju tehničke performanse, izvodljivost i struktura finansiranja;
2. **Kvalitativni kriteriji**, kojima se ocjenjuju strateška relevantnost, ekonomski uticaj i ukupni kvalitet projektne prijave;
3. **Društveni kriteriji**, koji se ocjenjuju kroz dodatne bodove za ostvarenu dodatnu društvenu vrijednost.

11.2 Struktura bodova i pragovi

Maksimalni mogući **neponderisani broj bodova** iznosi **115 bodova**, strukturiran na sljedeći način:

- tehnički kriteriji: do 60 bodova;
- kvalitativni kriteriji: do 40 bodova;
- društveni kriteriji (dodatni bodovi): do 15 bodova.

Za potrebe utvrđivanja prihvatljivosti i rangiranja projekata:

- projektni prijedlozi moraju ostvariti **minimalno 50 bodova od mogućih 100 bodova**, računajući bez dodatnih bodova, kako bi bili razmatrani za finansiranje;
- dodatni bodovi ne utiču na prag prihvatljivosti, ali mogu unaprijediti konačni rang projekta među prihvatljivim projektnim prijedlozima.

11.3 Tehnološki specifični ponderirajući faktori

Kako bi se osigurala uravnotežena alokacija sredstava između različitih prihvatljivih tehnologija i odrazili njihovi relativni strateški prioriteti unutar **Instrumenta za dodjelu grantova**, primjenjuju se **tehnološki specifični ponderirajući faktori**.

Nakon početnog bodovanja na osnovu evaluacijskih kriterija utvrđenih u ovim Smjernicama, ukupni broj bodova ostvaren za svaki projektni prijedlog prilagođava se primjenom ponderirajućeg faktora koji odgovara relevantnoj tehnologiji, kako slijedi:



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

Toplotne pumpe	80%
Grijanje na biomasu	80%
Javna rasvjeta	75%
EV punjači	70%

Primjena ovih ponderirajućih faktora rezultira **prilagođenim konačnim rezultatom**, koji se koristi isključivo za:

- rangiranje projektnih prijedloga; i
- donošenje odluka o dodjeli sredstava.

Ponderirajući faktori **ne utiču** na:

- kriterije prihvatljivosti;
- minimalne pragove kvaliteta; niti
- ocjenu usklađenosti sa pravnim, tehničkim i finansijskim kriterijima.

11.4 Postupak evaluacije i konzistentnost bodovanja

Svaki projektni prijedlog evaluira se **nezavisno od strane najmanje dva evaluatora**.

U slučajevima kada dođe do značajnih odstupanja između pojedinačnih bodova, **Instrument za dodjelu grantova** primjenjuje interne procedure usaglašavanja kako bi se osigurala **konzistentnost, objektivnost i pravičnost evaluacije**.

Instrument za dodjelu grantova zadržava pravo da:

- zatraži pojašnjenja, dodatna objašnjenja ili dopunsku dokumentaciju od aplikanta u bilo kojoj fazi evaluacijskog procesa; i
- poduzme sve druge radnje neophodne za pribavljanje potpunih i tačnih informacija potrebnih za temeljitu i objektivnu procjenu.

Nepružanje traženih pojašnjenja ili dokumentacije u propisanom roku može rezultirati **diskvalifikacijom projektnog prijedloga**.

11.5 Rangiranje, granični prag i obavještanje

Uzimajući u obzir raspoloživi budžet i ukupni kvalitet zaprimljenih prijava, **Instrument za dodjelu grantova** će:

- utvrditi **granični prag (cut-off point)** za dodjelu sredstava; i



- pripremiti **Izveštaj o evaluaciji projektnih prijedloga**, uključujući preporučene iznose grantova po projektu.

Svi aplikanti će biti zvanično obaviješteni o:

- ukupnom broju ostvarenih bodova i bodovima po pojedinačnim evaluacijskim kriterijima;
- tome da li je njihov projekat odabran za finansiranje.

Aplikanti mogu podnijeti **pisani prigovor (žalbu)** u roku od **pet (5) kalendarskih dana** od dana objave ili dostavljanja obavijesti o rezultatima evaluacije.

Prigovori se moraju podnijeti **na isti način i uz iste zahtjeve za dostavu** kao i projektni prijedlozi. Prigovori dostavljeni nakon isteka navedenog roka **neće biti razmatrani**.

11.6 Tehnološki specifične evaluacijske matrice

Detaljne evaluacijske matrice za svaku prihvatljivu tehnologiju, uključujući opise kriterija i maksimalne bodove, predstavljene su u narednim dijelovima ovih Smjernica:

- FN sistemi
- Toplotne pumpe
- Grijanje na biomasu
- Javna rasvjeta
- EV punjači

Svaka matrica prati zajedničku trostepenu strukturu opisanu iznad (tehnički, kvalitativni i socijalni kriteriji), uz istovremeno uvažavanje specifičnih tehničkih i strateških karakteristika odgovarajuće tehnologije.

Donja zbirna tabela daje pregled evaluacijskih kriterija i maksimalnih bodova, uz razlikovanje između jednog seta kriterija primjenjivog na projekte fotonaponskih sistema (FN) i odgovarajućeg seta primjenjivog na sve ostale prihvatljive tehnologije.

Kategorija:	Prihvatljive tehnologije			
	FN		Toplotne pumpe Biomasa Javna rasvjeta EV punjači	
	Kriterij	Maks. bodova	Kriterij	Maks. bodova
Tehnički kriteriji	1. Instalirana snaga (kWp)	10	1. Instalirana snaga (kW)	10



	2. Smanjenje CO ₂ (tCO ₂ /godina)	10	2. Smanjenje CO ₂ (tCO ₂ /godina)	10
	3. Troškovna efikasnost (BAM/kW)	10	3. Troškovna efikasnost (BAM/kW)	10
	4. Efikasnost opreme	10	4. Efikasnost opreme	10
	5. Osigurano finansiranje	10	5. Osigurano finansiranje	10
	6. ZOE	10	6. Projekat vođen od strane zajednice	10
	Međuzbir (Tehnički, maks. 60)	60	Međuzbir (Tehnički, maks. 60)	60
Kvalitativni kriteriji	7. Relevantnost projekta	10	7. Relevantnost projekta	10
	8. Ekonomski uticaj	10	8. Ekonomski uticaj	10
	9. Potencijal za replikaciju	10	9. Potencijal za replikaciju	10
	10. Kvalitet projektnog prijedloga	10	10. Kvalitet projektnog prijedloga	10
	Međuzbir (Kvalitet, maks. 40)	40	Međuzbir (Kvalitet, maks. 40)	40
Socijalni kriteriji (bonus bodovi)	11. Socijalni uticaj	5	11. Socijalni uticaj	5
	12. Rodna uključenost	5	12. Rodna uključenost	5
	13. Uključenost zajednice	5	13. Uključenost zajednice	5
	Međuzbir (Socijalni, maks. 15)	15	Međuzbir (Socijalni, maks. 15)	15
Ukupan rezultat	Ukupan rezultat	115	Ukupan rezultat	115

Detaljno bodovanje, tumačenje kriterija i dodjela bodova provode se isključivo u skladu sa **Tehnološki specifičnim evaluacijskim matricama** koje su sadržane u **aneksima ovih Smjernica**.

Aneksi pružaju:

- pune bodovne opsege za svaki evaluacijski kriterij;
- kvantitativne pragove i kvalitativne opise koji odgovaraju svakom broju bodova;
- pojašnjenje logike bodovanja i načina tumačenja; i
- jasno navođenje dokumentacije i dokaza potrebnih za potkrepljivanje svakog broja bodova.



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

Aplikanti se snažno ohrabruju da konsultuju relevantni Aneks koji odgovara odabranoj tehnologiji, budući da Aneksi predstavljaju **mjerodavnu referencu** za detaljnu primjenu evaluacijskih kriterija, bodovnih opsega, pragova i zahtjeva za dokazima.

Tehnološki specifične evaluacijske matrice date su u sljedećim aneksima:

- **Aneks I** – Matrica tehničkog, kvalitativnog i socijalnog bodovanja za projekte fotonaponskih sistema (FN)
- **Aneks II** – Matrica tehničkog, kvalitativnog i socijalnog bodovanja za projekte toplotnih pumpi
- **Aneks III** – Matrica tehničkog, kvalitativnog i socijalnog bodovanja za projekte grijanja na biomasu
- **Aneks IV** – Matrica tehničkog, kvalitativnog i socijalnog bodovanja za projekte javne rasvjete
- **Aneks V** – Matrica tehničkog, kvalitativnog i socijalnog bodovanja za projekte EV punjača

U slučaju bilo kakvog neslaganja između zbirnih tabela i Aneksa, **odredbe Aneksa imaju prednost.**

12. Odluka, ugovaranje i naredni koraci

Ova sekcija opisuje korake koji slijede nakon završetka evaluacijskog procesa i pruža aplikantima pregled onoga što mogu očekivati u slučaju da njihov projektni prijedlog bude odabran za finansiranje. Namijenjena je informisanju aplikanata o procesu donošenja odluka i ugovaranja, dok su detaljna prava i obaveze regulisani isključivo Ugovorom za primaoce grant sredstava u okviru EU4CAET Grant instrumenta.

12.1 Obavješćavanje o rezultatima evaluacije

Nakon završetka evaluacijskog i procesa odobravanja, svi aplikanti će biti formalno obaviješteni o ishodu svog projektnog prijedloga.

Obavijest će sadržavati:

- informaciju o tome da li je projektni prijedlog odabran za finansiranje ili ne;
- ukupan broj bodova ostvaren od strane projektnog prijedloga, kao i bodove po pojedinačnim evaluacijskim kriterijima.

Aplikanti čiji projektni prijedlozi nisu odabrani za finansiranje primit će obavijest isključivo u informativne svrhe. Podnošenje projektnog prijedloga ne stvara nikakvo pravo ili potraživanje na dodjelu sredstava.



12.2 Ugovaranje odabranih projekata

Aplikanti čiji su projektni prijedlozi odabrani za finansiranje bit će pozvani od strane Udruženja **Centar za razvoj i podršku (CRP)**, koje djeluje u ulozi **Menadžera sredstava Instrumenta za dodjelu grantova EU4CAET**, da zaključe ugovor.

Ugovor se zasniva na standardnom ugovornom obrascu uključenom u Aplikacijski paket, pod nazivom:

„Ugovor za primaoce grant sredstava u okviru EU4CAET Grant instrumenta“ (u daljem tekstu: **Ugovor**).

Ugovor predstavlja jedini pravno obavezujući dokument kojim se reguliše provedba finansiranog projekta i korištenje grant sredstava.

Ugovor će, između ostalog:

- definisati odobreni obuhvat projekta, ciljeve i indikatore;
- specificirati ukupne prihvatljive troškove projekta, odobreni iznos granta, vlastito učešće i procenat granta;
- uspostaviti milestone, rokove i odgovarajuće zahtjeve za verifikaciju;
- regulisati mehanizam isplate, uključujući refundaciju prihvatljivih troškova na osnovu verifikovanog ispunjenja milestone-a;
- utvrditi obaveze u vezi s nabavkama, izvještavanjem, vidljivošću, održivošću i revizijama;
- uključiti odredbe o izmjenama ugovora, itd.

Ugovor mora biti potpisan od strane ovlaštenog predstavnika (predstavnika) odabranog aplikanta (aplikanata) u roku naznačenom u pozivu koji dostavlja CRP.

12.3 Referenca na standardni ugovor

Aplikantima se snažno preporučuje da pažljivo pregledaju **Ugovor za primaoce grant sredstava u okviru EU4CAET Grant instrumenta** već u fazi pripreme i podnošenja aplikacije.

Podnošenjem projektnog prijedloga u okviru ovog Poziva, aplikanti potvrđuju da, u slučaju odabira, provedba projekta podliježe uslovima i odredbama definisanim Ugovorom, uključujući odredbe koje se odnose na:

- implementaciju i isplatu zasnovanu na ključnim koracima;
- verifikaciju nastalih troškova;
- provođenje postupaka javne nabavke;
- zahtjeve u vezi s izvještavanjem i dokumentacijom;



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

- obaveze vezane za vidljivost i komunikaciju; te
- održivost i minimalni operativni period investicije.

Smjernice za aplikante dostavljaju se isključivo u svrhu pojašnjenja i davanja smjernica te ne zamjenjuje, ne mijenja niti ima prednost nad odredbama **Ugovora za primaoce grant sredstava u okviru EU4CAET Grant instrumenta**.

12.4 Nepostojanje predugovornih obaveza

Isključivo potpisivanje Ugovora od strane svih ugovornih strana stvara pravno obavezujuću obavezu dodjele grant sredstava.

Troškovi nastali prije potpisivanja Ugovora, kao i bilo kakve obaveze preuzete prije stupanja Ugovora na snagu, nisu prihvatljivi za finansiranje u okviru EU4CAET Instrumenta za dodjelu grantova.

Aplikanti ne smiju pokretati postupke javne nabavke, potpisivati ugovore sa dobavljačima niti preuzimati bilo kakve finansijske obaveze vezane za predloženu investiciju prije nego što Ugovor bude propisno potpisan.

12.5 Dodatni zahtjevi za pregled projekata sa grantom iznad 100.000 EUR

Za projektne prijedloge kojima se traži iznos granta veći od **100.000 EUR**, aplikanti se ovim putem obavještavaju da se primjenjuju dodatni koraci pregleda i odobravanja, u skladu sa **Članom 5 Ugovora za primaoce grant sredstava u okviru EU4CAET Grant instrumenta i Aneksom V – Specijalne odredbe za grantove > 100.000 EUR**.

Ovi dodatni zahtjevi nisu dio bodovnog sistema i ne utiču na evaluacijske kriterije niti na rangiranje projektnih prijedloga. Međutim, oni predstavljaju obavezni proceduralni uslov za ugovaranje i provedbu odabranih projekata koji prelaze ovaj prag.

Posebno, projekti sa iznosom granta većim od **100.000 EUR** podliježu:

- pojačanom nadzoru nad postupkom nabavke, uključujući učešće eksperta kojeg imenuje CRP kao glasačkog člana Komisije za nabavke;
- dodatnom pregledu i odobrenju tehničke i nabavne dokumentacije u određenim fazama projektnog ciklusa, kako je definisano u Aneksu V Ugovora.

Aplikantima se stoga snažno preporučuje da se unaprijed detaljno upoznaju s odredbama **Člana 5 Ugovora i Aneksa V**, koji čine sastavni dio ugovornog okvira za grantove veće od **100.000 EUR**.



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

Neusklađenost sa ovim odredbama nakon odabira projekta može dovesti do kašnjenja u postupcima nabavke, ugovaranja ili isplate sredstava.

13. Smjernice za popunjavanje Obrasca projektnog prijedloga

Ovo poglavlje pruža aplikantima praktične smjernice za popunjavanje Obrasca projektnog prijedloga na jasan, dosljedan i evaluacijski usmjeren način. Smjernice prate strukturu Obrasca projektnog prijedloga po sekcijama i objašnjavaju svrhu svake sekcije, vrstu i nivo informacija koje se očekuju, njihovu relevantnost za evaluacijske kriterije, kao i najčešće greške koje treba izbjegavati.

13.1 Poglavlje 1 – Informacije o aplikantu

Ova sekcija sadrži osnovne administrativne i identifikacijske informacije o aplikantu i predloženom projektu. Iako se ova sekcija ne boduje, ona je ključna za provjeru prihvatljivosti, pravne provjere i ispravnu klasifikaciju projekta u svrhu evaluacije.

Nepotpune ili neusklađene informacije u ovoj sekciji mogu dovesti do kašnjenja tokom provjere prihvatljivosti ili do zahtjeva za dodatna pojašnjenja.

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: Sekcija 1.1 – Naziv projekat

a) Svrha ove sekcije

Naziv projekta služi za jasno identificiranje predložene investicije i za sažeto komuniciranje njenog glavnog fokusa tokom faza evaluacije, ugovaranja i implementacije.

b) Šta uključiti

Aplikanti trebaju navesti jasan i deskriptivan naziv projekta koji odražava:

- odabranu tehnologiju (npr. solarna fotonaponska tehnologija, toplotne pumpe, grijanje na biomasu);
- vrstu objekta ili lokacije (npr. škola, javni objekat, sistem javne rasvjete); i
- zajednicu ili općinu/grada u kojoj će se projekat implementirati.

Naziv projekta treba biti kratak, precizan i usklađen s tehničkom dokumentacijom i aneksima.

c) Povezanost s evaluacijskim kriterijima

Iako se ne boduje zasebno, naziv projekta doprinosi ukupnoj jasnoći i kvaliteti projektnog prijedloga te indirektno doprinosi:



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

- kvaliteti projektnog prijedloga (Kriterij 10).

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- korištenje općih naziva poput „Energetski projekat“ ili „Investicija u obnovljive izvore energije“;
- korištenje skraćenica ili internih naziva projekata bez objašnjenja;
- naziv projekta koji nije usklađen s odabranom tehnologijom ili obuhvatom projekta.

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: Sekcija 1.2 – Vlasnik projekta (Aplikant)

a) Svrha ove sekcije

Ova sekcija služi za identifikaciju pravnog subjekta koji podnosi prijavu i za provjeru njegove prihvatljivosti u okviru Poziva za dostavu projektnih prijedloga, uključujući odgovarajući tip aplikanta i partnersku strukturu.

b) Šta uključiti

Aplikanti moraju jasno navesti:

- puni pravni naziv aplikanta;
- tip aplikanta (općina/grad ili Zajednica obnovljive energije – ZOE);
- gdje je primjenjivo, pravni status ZOE (pravno osnovana ili u procesu osnivanja);
- partnersku strukturu, označavanjem opcije koja najbolje odražava sastav partnerstva.

U slučaju ZOE ili aplikacije zasnovane na partnerstvu, dodatno je potrebno navesti:

- zvanični naziv ZOE ili partnerstva;
- listu članova ZOE/partnerstva;
- ovlaštenog predstavnika/ovlaštene predstavnike (ime i funkcija);
- relevantnu prateću dokumentaciju, dostavljenu kao anekse.

Mogu se dostaviti isključivo pravno važeći i provjerljivi dokumenti (npr. registracijski dokumenti, sporazumi o saradnji, odluke općinskog/gradskog vijeća).

c) Povezanost s evaluacijskim kriterijima

Informacije iz ove sekcije direktno su relevantne za:

- provjeru prihvatljivosti;
- tehnički kriterij koji se odnosi na ZOE ili projekat vođen zajednicom (Kriterij 6, gdje je primjenjivo);



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

- procjenu kvalitete partnerstva u okviru kriterija kvalitete.

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- nejasno ili neusklađeno navođenje naziva aplikanta u različitim dokumentima;
- odabir partnerske strukture bez dostavljanja prateće dokumentacije;
- dostavljanje neformalnih ili nepotpisanih izjava o partnerstvu;
- navođenje statusa ZOE bez dokaza o pravnom osnivanju ili formalnom pokretanju procesa.

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: Sekcija 1.3 – Adresa i identifikacioni podaci aplikanta

a) Svrha ove sekcije

Ova podsekcija omogućava formalnu identifikaciju aplikanta u administrativne, pravne i ugovorne svrhe.

b) Šta uključiti

Aplikanti trebaju navesti potpune i tačne podatke o adresi, uključujući:

- ulicu i broj;
- općinu/grad;
- poštanski broj; i
- zvanični registracijski ili identifikacioni broj.

Sve navedene informacije moraju biti usklađene sa zvaničnim registracijskim evidencijama.

c) Povezanost s evaluacijskim kriterijima

Ove informacije koriste se za provjeru prihvatljivosti i administrativnu provjeru te se ne boduju.

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- navođenje nepotpunih adresnih podataka;
- korištenje nezvaničnih ili zastarjelih registracijskih podataka;
- neusklađenosti između ove sekcije i pravnih dokumenata dostavljenih u aneksima.



Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: Sekcija 1.4 – Kontakt osoba

a) Svrha ove sekcije

Kontakt osoba predstavlja primarnu tačku komunikacije između aplikanta i Instrumenta za dodjelu grantova tokom faza evaluacije, ugovaranja i implementacije.

b) Šta uključiti

Aplikanti trebaju imenovati osobu koja:

- je bila direktno uključena u pripremu projekta;
- je ovlaštena da komunicira u ime aplikanta; i
- je dostupna tokom cijelog perioda evaluacije projektnog prijedloga.

Potrebno je navesti potpune i tačne kontakt podatke (ime i prezime, funkcija, e-mail adresa i broj telefona).

c) Povezanost s evaluacijskim kriterijima

Ne boduje se, ali je ključno za efikasnu komunikaciju i postupanje po zahtjevima za pojašnjenja.

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- imenovanje kontakt osobe koja nije uključena u projekat;
- navođenje općih ili zajedničkih e-mail adresa bez jasno određene odgovorne osobe; i
- netačni ili nedostupni kontakt podaci.

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: Sekcija 1.5 – Lokacija projekta

a) Svrha ove sekcije

Ova sekcija identifikira lokaciju na kojoj će se implementirati predložena investicija i koristi se za provjeru teritorijalne prihvatljivosti i usklađenosti s tehničkom dokumentacijom.

b) Šta uključiti

Aplikanti trebaju jasno navesti:

- općinu ili grad u kojem se projekat implementira;
- tačnu lokaciju ili objekat (adresa ili geolokacija); i
- entitet (Federacija Bosne i Hercegovine, Republika Srpska ili Brčko distrikt BiH).



Lokacija mora biti u skladu s dokumentacijom o vlasništvu ili pravu korištenja, kao i s dostavljenim tehničkim projektima.

c) Povezanost s evaluacijskim kriterijima

Relevantno za:

- provjeru prihvatljivosti;
- procjenu spremnosti i izvodljivosti projekta u okviru tehničkih kriterija.

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- neprecizni ili općeniti opisi lokacije projekta;
- neusklađenost između navedene lokacije i tehničkih aneksa;
- pogrešan odabir entiteta.

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: Sekcija 1.6 – Trajanje projekta

a) Svrha ove sekcije

Trajanje projekta daje indikativni vremenski okvir za implementaciju i koristi se za procjenu izvodljivosti projekta i realnosti planiranja.

b) Šta uključiti

Aplikanti trebaju navesti:

- planirani datum početka projekta; i
- planirani datum završetka projekta, koristeći propisani format datuma (dd/mm/godina).

Predloženo trajanje treba biti realno i usklađeno s obimom radova i zahtjevima javne nabavke.

c) Povezanost s evaluacijskim kriterijima

Indirektno doprinosi procjeni izvodljivosti projekta i spremnosti za implementaciju.

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- nerealno kratki periodi implementacije;
- datumi koji nisu usklađeni s rokovima javne nabavke ili izvođenja radova;
- izostavljeni ili pogrešno formatirani datumi.



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

13.2 Poglavlje 2 – Identifikacija projekta

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: Poglavlje 2

a) Svrha ove sekcije

Ova sekcija definiše tehnički obuhvat i finansijski obim predloženog projekta. Omogućava evaluatorima da jasno identifikuju odabranu tehnologiju, procijene razmjere investicije te provjere unutrašnju usklađenost između tehničkih parametara, očekivanih efekata i traženog iznosa granta.

Informacije navedene u ovoj sekciji predstavljaju referentnu osnovu za procjenu tehničkih performansi, ekonomskog uticaja i ukupne vjerodostojnosti projekta.

b) Šta uključiti

Aplikanti trebaju osigurati da su sve informacije u ovoj sekciji u potpunosti usklađene sa studijom izvodljivosti, glavnim tehničkim projektom i troškovnikom.

Vrsta tehnologije

Odabrati isključivo jednu tehnologiju koja odgovara projektu. Napominje se da:

- projekti solarne fotonaponske tehnologije (FN) mogu biti prihvatljivi isključivo ako se implementiraju putem Zajednice obnovljive energije (ZOE);
- sve ostale tehnologije moraju se implementirati kao projekti vođeni zajednicom, u skladu sa zahtjevima Poziva.

Instalisani kapacitet

Navesti ukupni instalirani kapacitet sistema:

- u kWp za FN projekte;
- u kW za sve ostale tehnologije.

Navedeni kapacitet mora u potpunosti odgovarati odobrenoј tehničkoј dokumentaciji.

Očekivano smanjenje emisija CO₂ (tCO₂/godina)

Aplikanti moraju dostaviti kvantifikovanu procjenu očekivanog godišnjeg smanjenja emisija CO₂ koje proizlazi iz implementacije projekta. Proračun očekivanog smanjenja emisija CO₂ mora biti izvršen u skladu s važećim entitetskim propisima o energetske karakteristika zgrada u Bosni i Hercegovini.



- Za projekte koji se provode na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine, proračun se zasniva na Pravilniku o minimalnim zahtjevima za energetska efikasnost zgrada (Službene novine FBiH, broj 81/19).
- Za projekte koji se provode na teritoriji Republike Srpske, proračun se zasniva na Pravilniku o minimalnim zahtjevima za energetska efikasnost zgrada Republike Srpske (Službeni glasnik RS, broj 30/2015 i 47/2022).
- Za projekte koji se provode na teritoriji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, aplikanti mogu primijeniti bilo koji od navedenih pravilnika, pod uslovom da se odabrana metodologija dosljedno primjenjuje u cijelom proračunu.

Ukupni procijenjeni trošak projekta

Unijeti ukupan prihvatljivi trošak projekta u BAM, kako je definisan u troškovniku i tehničkoj dokumentaciji. Ovaj iznos predstavlja osnovu za izračun udjela granta i vlastitog učešća.

Procijenjeni iznos granta

Navesti iznos granta koji se traži u okviru ovog Poziva, uz puno poštivanje:

- minimalnih i maksimalnih procenata granta;
- maksimalnih apsolutnih iznosa granta definisanih Pozivom; i
- važećih pravila o sufinansiranju.

Vlastito sufinansiranje i doprinosi partnera

Jasno navesti iznos i procenat vlastitog učešća aplikanta te pojedinačne finansijske doprinose svih projektnih partnera, gdje je primjenjivo.

Ukoliko su predviđeni doprinosi trećih strana (npr. građana, nevladinih organizacija, privatnog sektora ili drugih javnih institucija koje nisu projektni partneri), iste treba jasno navesti ili označiti opciju „Nema dodatnih doprinosa“.

c) Povezanost s evaluacijskim kriterijima

Ova sekcija direktno doprinosi procjeni:

- tehničkih kriterija, posebno u pogledu instaliranog kapaciteta i smanjenja emisija CO₂;
- ekonomskog uticaja, kroz ukupni trošak projekta, iznos granta i strukturu sufinansiranja;
- kvaliteta projektnog prijedloga, naročito kroz usklađenost tehničkih, okolišnih i finansijskih informacija.



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- navođenje podataka o smanjenju emisija CO₂ bez objašnjenja korištene metodologije proračuna;
- korištenje nejasnih ili netransparentnih pretpostavki za faktore emisije ili baznu potrošnju;
- pozivanje na „standardne“ ili „generičke“ proračune CO₂ bez obrazloženja;
- neusklađenost između instaliranog kapaciteta, očekivane proizvodnje energije i navedenog smanjenja emisija CO₂;
- traženje iznosa grantu koji prelazi dozvoljene pragove ili procenete;
- aritmetičke neusklađenosti između ukupnog troška, iznosa grantu i vlastitog učešća.

13.3 Poglavlje 3 – Koncept projekta, relevantnost i očekivani rezultati

Poglavlje 3 predstavlja jedan od najvažnijih dijelova aplikacije, jer pruža ključne narativne dokaze koji se koriste za bodovanje u okviru kriterija relevantnosti, ekonomskog uticaja, društvenog uticaja, rodne uključenosti i uključenosti zajednice.

Aplikanti trebaju koristiti Sekcije 3 i 4 za objašnjenje i opravdanje projekta, a ne samo za ponavljanje tehničkih podataka ili označenih opcija iz prethodnih sekcija. Fokus treba biti na logici projekta, kvantifikovanim efektima, lokalnoj relevantnosti i konkretnim primjerima, uz jasno obrazloženje zašto projekat zaslužuje podršku u okviru ovog Poziva.

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: Sekcija 3 A) Pozadina i opis problema

a) Svrha ove podsekcije

Ova podsekcija uspostavlja početno (bazno) stanje i objašnjava konkretan problem koji projekat adresira. Evaluatori koriste ove informacije kako bi razumjeli potrebu za projektom i procijenili njegovu relevantnost i opravdanost.

b) Šta uključiti

Aplikanti trebaju jasno opisati:

- trenutno tehničko, operativno ili energetska stanje;
- konkretan problem ili izazov (npr. visoki troškovi energije, zastarjeli sistemi, nepouzdana usluga, okolišni ili sigurnosni problemi);
- razloge zbog kojih postojeći sistemi, infrastruktura ili usluge nisu adekvatni.

Opis treba biti činjeničan i fokusiran na lokalni kontekst. Gdje je relevantno, treba se pozvati na postojeće podatke, energetske preglede ili studije.



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

c) Povezanost s evaluacijskim kriterijima

- relevantnost projekta;
- kvalitet projektnog prijedloga.

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- opisivanje općih nacionalnih problema bez povezivanja sa konkretnom općinom/gradom ili lokacijom;
- nejasne tvrdnje bez objašnjenja uzroka i posljedica;
- miješanje opisa problema s opisom predloženih rješenja.

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: Sekcija 3 B) Cilj projekta i relevantnost za zajednicu

a) Svrha ove podsekcije

Ova podsekcija procjenjuje u kojoj mjeri projekat odgovara potrebama lokalne zajednice i ciljevima javnih politika, izvan internih potreba općinske/ gradske administracije.

b) Šta uključiti

Aplikanti trebaju jasno objasniti:

- glavni cilj projekta;
- zašto je projekat relevantan za lokalnu zajednicu, a ne samo za općinsku/gradsku upravu;
- kako je projekat povezan s lokalnim strategijama, planovima ili politikama (energetika, klima, mobilnost, socijalna uključenost, javne usluge);
- da li projekat predstavlja samostalnu tehničku investiciju ili dio šire inicijative vođene zajednicom.

Preporučuje se korištenje konkretnih primjera (npr. bolji pristup pristupačnom grijanju, sigurnije ulice, dostupna infrastruktura za punjenje električnih vozila, unaprijeđene javne usluge).

c) Povezanost s evaluacijskim kriterijima

- relevantnost projekta;
- društveni uticaj.

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- fokusiranje isključivo na interne uštede troškova;
- navođenje strategija bez objašnjenja njihove veze s projektom;



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj poverilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

- opće tvrdnje poput „projekat koristi zajednici“ bez konkretnog obrazloženja.

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: Sekcija 3 C) Ključne intervencije i predloženo rješenje

a) Svrha ove podsekcije

Ova podsekcija objašnjava šta će se konkretno implementirati i na koji način predloženo rješenje odgovara identifikovanom problemu.

b) Šta uključiti

Aplikanti trebaju opisati:

- glavne tehničke intervencije (npr. instalacija FN sistema, kotlova na biomasu, toplotnih pumpi, punjača za električna vozila, LED rasvjete);
- kapacitet sistema i ključne komponente;
- integraciju sa postojećom infrastrukturom;
- relevantne sigurnosne i operativne aspekte;
- glavne korake implementacije (javna nabavka, instalacija, puštanje u rad).

Opis treba biti usklađen s tehničkom dokumentacijom, ali napisan jasnim i razumljivim, netehničkim jezikom.

c) Povezanost s evaluacijskim kriterijima

- kvalitet projektnog prijedloga;
- tehnički kriteriji (usklađenost i izvodljivost).

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- direktno prepisivanje dijelova tehničke dokumentacije;
- pretjerano tehnički jezik bez objašnjenja;
- opisivanje aktivnosti koje nisu obuhvaćene studijom izvodljivosti ili troškovnikom.

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: Sekcija 3 D) Očekivani rezultati (ishodi projekta)

a) Svrha ove podsekcije

Ova podsekcija procjenjuje opipljive rezultate projekta i promjene koje će nastati njegovom implementacijom.



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

b) Šta uključiti

Aplikanti trebaju opisati očekivane rezultate u pogledu:

- operativnih i uslužnih poboljšanja;
- energetske i okolišne performansi;
- finansijskih efekata.

Gdje god je moguće, rezultate treba kvantifikovati ili jasno objasniti njihov obim i uticaj.

c) Povezanost s evaluacijskim kriterijima

- ekonomski uticaj;
- društveni uticaj;
- kvalitet projektnog prijedloga.

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- navođenje aktivnosti umjesto rezultata;
- ponavljanje indikatora bez objašnjenja;
- iznošenje rezultata koji nisu potkrijepljeni podacima ili pretpostavkama.

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: Sekcija 3 E) Ciljne grupe i očekivane koristi

a) Svrha ove podsekcije

Ova podsekcija pokazuje ko ima koristi od projekta i na koji način, što je ključno za procjenu vrijednosti projekta za zajednicu.

b) Šta uključiti

Aplikanti trebaju jasno opisati:

- direktne i indirektne korisnike;
- procijenjeni broj korisnika, gdje je moguće;
- društvene koristi (komfor, sigurnost, pristupačnost, uključenost);
- okolišne koristi (smanjenje emisija, poboljšanje kvaliteta zraka);
- ekonomske koristi (niži troškovi, veća efikasnost);
- da li su koristi potkrijepljene studijom izvodljivosti i da li su dugoročne.

c) Povezanost s evaluacijskim kriterijima

- društveni uticaj;



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

- uključenost zajednice;
- relevantnost projekta.

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- navođenje korisnika bez objašnjenja konkretnih koristi;
- nepraviljenje razlike između direktnih i indirektnih korisnika;
- zanemarivanje ranjivih ili prioritarnih grupa, gdje je primjenjivo.

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: Sekcija 3 F) Očekivani godišnji finansijski efekti projekta

a) Svrha ove podsekcije

Ova podsekcija predstavlja osnovu za procjenu ekonomskog uticaja projekta.

b) Šta uključiti

Aplikanti trebaju navesti:

- očekivane godišnje finansijske uštede (BAM/godina);
- očekivane godišnje prihode, ako postoje;
- ekvivalentnu ekonomsku vrijednost ukoliko ne postoje direktni prihodi ili uštede;
- ključne korištene pretpostavke (cijene energije, radni sati, stepen korištenja).

Svi podaci moraju biti usklađeni sa studijom izvodljivosti.

c) Povezanost s evaluacijskim kriterijima

- ekonomski uticaj.

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- navođenje zbirnih iznosa bez objašnjenja pretpostavki;
- miješanje investicionih troškova s godišnjim efektima;
- korištenje nerealnih cijena ili pretpostavki potražnje.



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: Sekcija 3 G) Pokrivenost potrošnje / Uštede energije

a) Svrha ove podsekcije

Ova podsekcija kvantifikuje relativni doprinos projekta pokrivanju potrošnje energije ili ostvarenim uštedama.

b) Šta uključiti

Aplikanti trebaju:

- odabrati da li se radi o pokrivenosti potrošnje ili uštedama energije;
- navesti procenite;
- definisati baznu liniju i pretpostavke.

(Napomena: projekti punjenja električnih vozila su izuzeti.)

c) Povezanost s evaluacijskim kriterijima

- ekonomski uticaj;
- tehnički kriteriji.

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- nedostatak definicije bazne linije;
- neusklađeni podaci u odnosu na Sekciju 2;
- miješanje pojmova pokrivenosti i ušteda.

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: Sekcija 3 H) Otvaranje radnih mjesta

a) Svrha ove podsekcije

Ova podsekcija obuhvata efekte projekta na zapošljavanje, uključujući kako direktna radna mjesta koja se otvaraju kroz implementaciju i rad projekta, tako i indirektna ili inducirana radna mjesta koja mogu nastati u široj lokalnoj zajednici kao rezultat realizacije investicije.

Cilj ove podsekcije nije isključivo brojanje formalnih radnih mjesta direktno povezanih s projektom, već i prepoznavanje šireg lokalnog ekonomskog stimulansa koji projekat generiše, kao što su povećana potražnja za lokalnim uslugama, održavanjem, lancima snabdijevanja ili aktivnostima zasnovanim na zajednici.



b) Šta uključiti

Aplikanti trebaju opisati i, gdje je moguće, kvantifikovati:

- **Direktna radna mjesta otvorena kroz projekat:**
 - instalacija, građevinski radovi i puštanje sistema u rad;
 - rad, održavanje ili upravljanje sistemom;
 - radna mjesta unutar Zajednice obnovljive energije, općine/grada, izvođača radova ili pružatelja usluga.
- **Indirektna radna mjesta generisana u lokalnoj ekonomiji, kao što su:**
 - angažman lokalnih instalatera, tehničara, inženjera ili uslužnih kompanija;
 - povećana potražnja za lokalnim dobavljačima (materijali, transport, logistika);
 - aktivnosti održavanja i servisiranja tokom životnog vijeka sistema;
 - administrativne, nadzorne ili koordinacijske uloge povezane s energetske
 - aktivnostima vođenim zajednicom.
- **Inducirani efekti ili efekti na nivou zajednice, gdje je primjenjivo:**
 - kratkoročno zapošljavanje povezano s aktivnostima podizanja svijesti, uključivanjem zajednice ili obukama;
 - mogućnosti za lokalna mala i srednja preduzeća ili zadruga da učestvuju u energetske
 - jačanje lokalnih vještina i znanja koja mogu dovesti do budućih prilika za zapošljavanje.

Za svaku od navedenih kategorija, aplikanti trebaju navesti:

- procijenjeni broj radnih mjesta;
- da li su radna mjesta privremena ili stalna;
- očekivano trajanje (za privremena radna mjesta);
- subjekt odgovoran za zapošljavanje (izvođač radova, općina/grad, Zajednica obnovljive energije, pružatelj usluga i sl.).

c) Povezanost s evaluacijskim kriterijima

Ova podsekcija prvenstveno doprinosi procjeni:

- **ekonomskog uticaja**

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- višestruko brojanje istog radnog mjesta u različitim kategorijama;
- navođenje indirektnih ili induciranih radnih mjesta bez objašnjenja uzročno-posljedične veze s projektom;



- procjenjivanje broja radnih mjesta bez realnih i utemeljenih pretpostavki;
- izostavljanje razlike između privremenog i stalnog zapošljavanja.

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: Sekcija 3 I) Plan reinvestiranja

a) Svrha ove podsekcije

Ova podsekcija procjenjuje da li projekat stvara dugoročnu, održivu vrijednost za lokalnu zajednicu nakon početnog investicionog perioda.

Fokus je na načinu na koji se finansijske uštede i/ili prihodi reinvestiraju u daljnje prioritete zajednice, umjesto da se apsorbiraju u opće budžete bez jasne namjene. Kvalitetan plan reinvestiranja pokazuje da projekat nije jednokratna tehnička intervencija, već dio šireg, dugoročnog pristupa energetske tranziciji i razvoju zajednice.

Evaluatori će razmatrati da li je mehanizam reinvestiranja:

- jasno definisan (šta se reinvestira i u kojem iznosu);
- svrhovit (povezan s energetske tranzicijom, javnim uslugama ili socijalnim i okolišnim prioritetima);
- institucionalno vjerodostojan (ko odlučuje i po kojoj proceduri); i
- realan i primjenjiv u lokalnom upravljačkom kontekstu.

Projekti koji prezentiraju transparentan i mjerljiv plan reinvestiranja smatraju se otpornijim, skalabilnijim i bolje usklađenim s ciljevima Instrumenta za dodjelu grantova.

b) Šta uključiti

Aplikanti trebaju opisati:

- udio (%) ušteda ili prihoda koji se reinvestira;
- konkretne svrhe reinvestiranja;
- vremenski okvir i mehanizam donošenja odluka.

c) Povezanost s evaluacijskim kriterijima

- ekonomski uticaj;
- relevantnost projekta.

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- nejasne izjave bez procenata ili vremenskog okvira;
- nedostatak jasnoće o tome ko donosi odluke o reinvestiranju;



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj poverilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetske tranzicije Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

- predlaganje reinvestiranja bez realnih i ostvarivih ušteda.

13.4 Poglavlje 4 – Društveni uticaj, rodna uključenost i uključenost zajednice

Ova sekcija omogućava aplikantima da prikažu dodatnu društvenu vrijednost svog projekta, izvan tehničkih performansi i finansijskih pokazatelja. Iako se kriteriji obuhvaćeni ovom sekcijom boduju kroz bonus bodove, oni imaju važnu ulogu u razlikovanju projekata slične tehničke kvalitete te u isticanju projekata koji donose šire koristi za zajednicu.

Aplikanti se ohrabruju da se fokusiraju na konkretne, vjerodostojne i lokalno relevantne uticaje, umjesto na opće izjave ili jezik javnih politika.

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: Sekcija 4 A) Društveni uticaj

a) Svrha ove podsekcije

Ova podsekcija procjenjuje da li i na koji način projekat generiše opipljive društvene koristi za lokalnu ili ciljnu zajednicu, izvan isključivo tehničkih ili administrativnih potreba.

Fokus je na identifikaciji korisnika, načinu na koji se koristi ostvaruju, te na tome da li projekat doprinosi poboljšanju kvaliteta života, javnih usluga ili socijalne uključenosti, posebno za ranjive ili nedovoljno obuhvaćene grupe.

b) Šta uključiti

Aplikanti trebaju jasno opisati:

- Ko ima koristi od projekta, kao što su:
 - lokalni stanovnici;
 - korisnici javnih usluga (škole, vrtići, domovi zdravlja, korisnici javnog prevoza);
 - ranjive ili ugrožene grupe (npr. domaćinstva s niskim prihodima, starije osobe, djeca, osobe s invaliditetom).
- Kako projekat unapređuje životne uslove ili javne usluge, na primjer:
 - poboljšan komfor, sigurnost ili pristupačnost;
 - smanjeni troškovi energije koji omogućavaju bolju dostupnost ili kvalitet javnih usluga;
 - sigurnije ulice, čistiji zrak, unaprijeđena mobilnost ili pouzdanost usluga.
- Korištenje finansijskih ušteda ili prihoda, gdje je primjenjivo:
 - da li se operativne uštede ili prihodi reinvestiraju u socijalne, obrazovne ili zajednici usmjerene svrhe;
 - konkretni primjeri reinvestiranja (npr. podrška socijalnim uslugama, dodatne mjere energetske efikasnosti, objekti za zajednicu).
- Aktivnosti podizanja svijesti, edukacije ili uključivanja javnosti, kao što su:



- informativne sesije za građane;
- obrazovne aktivnosti u školama ili javnim institucijama;
- aktivnosti vidljivosti koje doprinose boljem razumijevanju koristi energetske tranzicije.

Aplikanti trebaju fokus staviti na realne i provjerljive uticaje, potkrijepljene, gdje je moguće, studijom izvodljivosti ili projektnom dokumentacijom.

c) Povezanost s evaluacijskim kriterijima

Ova podsekcija doprinosi procjeni:

- **društvenog uticaja (bonus bodovi)**

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- opisivanje općih društvenih koristi bez povezivanja s konkretnim projektom;
- navođenje društvenog uticaja bez identifikacije korisnika;
- miješanje internih koristi za općinu/grad sa društvenim koristima na nivou zajednice;
- ponavljanje ciljeva umjesto opisivanja stvarnih rezultata.

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: Sekcija 4 B) Rodna uključenost

a) Svrha ove podsekcije

Ova podsekcija procjenjuje da li su rodna ravnopravnost i uključenost smisleno razmotrene i primijenjene u okviru projekta, a ne tretirane isključivo kao formalni zahtjev.

Fokus je na praktičnom učešću i donošenju odluka, a ne na apstraktnim opredjeljenjima ili pozivanju na politike i strategije.

b) Šta uključiti

Aplikanti trebaju objasniti:

- Rodnu zastupljenost u projektnom timu ili upravljačkim strukturama, uključujući:
 - uključenost žena u planiranje, upravljanje, javnu nabavku ili implementaciju;
 - zastupljenost u upravljačkim tijelima Zajednice obnovljive energije ili u strukturama donošenja odluka.
- Smislene uloge žena, kao što su:
 - rukovodeće ili koordinacijske uloge;
 - tehničke, menadžerske ili uloge usmjerene prema zajednici.
- Rodno osjetljive elemente, gdje je primjenjivo:



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

- ciljeve koji se odnose na žene kao korisnice ili krajnje korisnike;
- inkluzivne komunikacijske ili konsultativne prakse.
- Dokaze u projektnoj dokumentaciji, kao što su:
 - sastav projektnog tima;
 - upravljačke strukture;
 - reference u opisu projekta ili planovima implementacije.

Prednost se daje jednostavnim i konkretnim opisima u odnosu na opće ili generičke izjave.

c) Povezanost s evaluacijskim kriterijima

Ova podsekcija doprinosi procjeni:

- **rodne uključenosti (bonus bodovi)**

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- navođenje opće podrške rodnoj ravnopravnosti bez prikaza konkretne primjene u projektu;
- spominjanje žena isključivo kao korisnica, bez njihove uključenosti u projekat;
- precjenjivanje rodnihih uticaja koji nisu potkrijepljeni projektnim aktivnostima.

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: Sekcija 4 C) Uključenost zajednice

a) Svrha ove podsekcije

Ova podsekcija procjenjuje dubinu i kvalitet uključenosti zajednice i relevantnih aktera tokom cijelog životnog ciklusa projekta.

Fokus je na aktivnom učešću i stvarnom uticaju na projekat, a ne isključivo na razmjenu informacija ili formalne konsultacije.

b) Šta uključiti

Aplikanti trebaju opisati:

- Ko je uključen, kao što su:
 - građani;
 - lokalni akteri (škole, komunalna preduzeća, nevladine organizacije, mjesne zajednice);
 - članovi Zajednice obnovljive energije ili partnerske organizacije.
- U kojim fazama se uključenost odvija, uključujući:
 - fazu dizajna projekta i razvoja koncepta;
 - procese donošenja odluka;



- implementaciju, rad ili praćenje projekta.
- Vrste aktivnosti uključivanja, uključujući:
 - sastanke, konsultacije i radionice;
 - radne grupe ili upravljačke/koordinacione odbore;
 - participativne mehanizme donošenja odluka.
- Na koji način doprinos zajednice utiče na projekat, na primjer:
 - izmjene u dizajnu projekta;
 - izbor objekata ili lokacija;
 - operativne ili upravljačke aranžmane.

c) Povezanost s evaluacijskim kriterijima

Ova podsekcija doprinosi procjeni:

- **uključenosti zajednice (bonus bodovi)**

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- miješanje informativnih kampanja s participacijom;
- navođenje sastanaka bez objašnjenja njihove svrhe ili rezultata;
- opisivanje planirane uključenosti bez jasnog opredjeljenja ili mehanizama;
- tvrdnje o podršci zajednice bez dokaza ili konkretnih aktivnosti.

13.5 Poglavlje 5 – Koncept implementacije

Ova sekcija objašnjava kako će se projekat provoditi u praksi, ko će biti odgovoran za koje zadatke te kako će se upravljati potencijalnim rizicima. Ona demonstrira operativne kapacitete aplikanta, spremnost za implementaciju i sposobnost realizacije projekta u planiranom vremenskom okviru i budžetu.

Evaluatori će tražiti jasan, realističan i interno konzistentan koncept implementacije, usklađen s tehničkom dokumentacijom i zahtjevima javne nabavke.

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: 5.1 Planirane ključne aktivnosti

a) Svrha ove podsekcije

Ova podsekcija daje pregled glavnih koraka implementacije projekta. Omogućava evaluatorima da razumiju ukupnu logiku i redoslijed aktivnosti, bez ulaska u tehničke detalje.

Fokus je na tome **šta** će se raditi, a ne **kako** je projekat tehnički projektovan.



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

b) Šta uključiti

Aplikanti trebaju navesti ključne implementacione aktivnosti, kao što su:

- priprema i pokretanje postupaka javne nabavke;
- instalacioni i građevinski radovi;
- testiranje sistema, priključenje i puštanje u rad;
- aktivnosti uključivanja zajednice ili podizanja svijesti, gdje je primjenjivo;
- aktivnosti obuke ili jačanja kapaciteta, ako su relevantne za projekat.

Aktivnosti trebaju biti opisane:

- logičnim redoslijedom;
- jasnim, netehničkim jezikom;
- u skladu s trajanjem projekta i planiranim rasporedom.

Treba izbjegavati navođenje manjih zadataka ili tehničkih specifikacija koje su već obuhvaćene tehničkom dokumentacijom.

c) Povezanost s evaluacijskim kriterijima

Ova podsekcija uglavnom doprinosi procjeni:

- **kvaliteta projektnog prijedloga**
- **ekonomskog uticaja** (indirektno, kroz izvodljivost implementacije)

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- prepisivanje tehničkih opisa iz studije izvodljivosti ili glavnog projekta;
- navođenje stavki javne nabavke umjesto aktivnosti;
- nerealističan ili nepotpun redoslijed aktivnosti.

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: 5.2 Plan implementacije

a) Svrha ove podsekcije

Ova podsekcija pokazuje da li je predloženi vremenski okvir realističan, koherentan i izvodljiv, uzimajući u obzir postupke javne nabavke, instalacione radove i zahtjeve za izvještavanje.

Pomaže evaluatorima da procijene da li se projekat može završiti u planiranom trajanju.



b) Šta uključiti

Aplikanti trebaju navesti:

- indikativan vremenski okvir za svaku ključnu fazu (npr. mjeseci ili vremenski rasponi);
- logičan slijed faza, počevši od pripreme tendera do završnog izvještavanja;
- prilagođavanje faza u slučaju da određeni koraci nisu primjenjivi na odabranu tehnologiju.

Raspored ne mora biti detaljan Gantt dijagram, ali treba jasno pokazati da aplikant razumije proceduralne korake koji su uključeni.

c) Povezanost s evaluacijskim kriterijima

Ova podsekcija uglavnom doprinosi procjeni:

- **kvaliteta projektnog prijedloga**

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- preklapanje faza koje se realno ne mogu odvijati istovremeno;
- zanemarivanje vremena potrebnog za javnu nabavku ili puštanje sistema u rad;
- navođenje datuma koji su u suprotnosti s planiranim trajanjem projekta.

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: 5.3 Uloge i odgovornosti

a) Svrha ove podsekcije

Ova podsekcija procjenjuje da li su odgovornosti za implementaciju jasno definisane i adekvatno raspoređene među uključenim akterima.

Jasna raspodjela uloga smanjuje rizike u implementaciji i pokazuje organizacionu spremnost.

b) Šta uključiti

Aplikanti trebaju ukratko objasniti:

- ko ima ulogu ukupnog rukovodioca projekta;
- ko je odgovoran za provođenje postupaka javne nabavke;
- ko nadzire instalaciju i radove na terenu;
- ko pruža tehničku ekspertizu ili nadzor;
- ko vodi aktivnosti uključivanja zajednice ili komunikacije, ako je primjenjivo.



Uloge trebaju biti dodijeljene konkretnim subjektima (općina, Zajednica obnovljive energije, partner, izvođač), a ne opisivane općenito.

c) Povezanost s evaluacijskim kriterijima

Ova podsekcija uglavnom doprinosi procjeni:

- **kvaliteta projektnog prijedloga**

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- nejasno opisivanje uloga („općina će koordinirati sve“);
- dodjeljivanje više ključnih uloga jednom akteru bez obrazloženja;
- izostavljanje odgovornosti za javnu nabavku ili nadzor.

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: 5.4 Procjena rizika i mjere ublažavanja

a) Svrha ove podsekcije

Ova podsekcija procjenjuje sposobnost aplikanta da prepozna, upravlja i ublaži realne rizike projekta.

Cilj nije nabrojavanje svih mogućih rizika, već demonstriranje praktične svijesti o rizicima i spremnosti za njihovo upravljanje.

b) Šta uključiti

Aplikanti trebaju identifikovati 3–5 ključnih rizika koji realno mogu uticati na projekat, kao što su:

- tehnički ili lokacijski rizici;
- kašnjenja u postupcima javne nabavke;
- administrativni ili problemi sa dozvolama;
- finansijski ili rizici vezani za sufinansiranje;
- rizici prihvatanja projekta od strane zajednice ili problemi koordinacije.

Za svaki rizik aplikanti trebaju navesti:

- vjerovatnoću (niska / srednja / visoka);
- potencijalni uticaj (niski / srednji / visoki);
- konkretne mjere ublažavanja.

Mjere ublažavanja trebaju biti specifične i provedive.



c) Povezanost s evaluacijskim kriterijima

Ova podsekcija uglavnom doprinosi procjeni:

- **kvaliteta projektnog prijedloga**

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- navođenje općih rizika bez mjera ublažavanja;
- označavanje svih rizika kao „niski“;
- opisivanje mjera ublažavanja koje nisu pod kontrolom aplikanta.

13.6 Poglavlje 6 – Potencijal replikacije

Ova sekcija procjenjuje u kojoj mjeri predloženi projekat može poslužiti kao model za replikaciju, učenje i skaliranje, bilo unutar iste općine/grada ili od strane drugih općina i zajednica.

Replikacija ne znači da projekat mora biti identičan u svakom budućem slučaju. Umjesto toga, evaluatori traže prenosive koncepte, dokumentovanu logiku i praktična iskustva koja se mogu ponovo koristiti ili prilagoditi u drugim sredinama.

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: 6.1 Prenosivost tehničkog rješenja

a) Svrha ove podsekcije

Ova podsekcija procjenjuje da li je tehničko rješenje prenosivo izvan konkretne lokacije projekta i da li se zasniva na principima koji se mogu ponovo koristiti u sličnim kontekstima. Fokus je na razumijevanju da li projekat predstavlja jednokratno, lokacijski specifično rješenje ili ponovljivo tehničko rješenje pogodno za širu primjenu.

b) Šta uključiti

Aplikanti trebaju objasniti:

- Da li je rješenje:
 - izrazito lokacijski specifično (npr. jedinstvena ograničenja, poseban tip objekta), ili
 - zasnovano na standardiziranim ili modularnim pristupima.
- Koji tehnički elementi se realno mogu ponovo koristiti, kao što su:
 - principi projektovanja i logika dimenzionisanja;
 - tipovi opreme ili konfiguracije;
 - rasporedi, tehničke specifikacije ili arhitektura sistema.
- Postoje li lokalna ograničenja koja mogu ograničiti replikaciju, na primjer:
 - kapacitet priključka na mrežu;



- prostorna ili konstruktivna ograničenja;
 - regulatorni uslovi.
- Da li studija izvodljivosti jasno objašnjava:
 - dimenzionisanje sistema;
 - priključenje na mrežu ili integraciju sistema;
 - troškovnu logiku i ključne pretpostavke.

Aplikanti se ohrabruju da budu realni i transparentni; priznavanje ograničenja ne umanjuje bodove ukoliko je logika replikacije jasno objašnjena.

c) Povezanost s evaluacijskim kriterijima

Ova podsekcija direktno doprinosi procjeni:

- **potencijala replikacije**

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati:

- tvrditi potpunu mogućnost replikacije bez objašnjenja;
- ignorisati lokacijski specifična ograničenja;
- ponavljati tehničke opise umjesto objašnjavanja prenosivosti.

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: 6.2 Dokumentacija i vrijednost učenja

a) Svrha ove podsekcije

Ova podsekcija procjenjuje da li projekat generira korisnu dokumentaciju i praktična znanja koja mogu podržati replikaciju od strane drugih općina, Zajednica obnovljive energije (ZOE) ili projekata vođenih zajednicom. Naglasak je na vrijednosti učenja, a ne isključivo na formalnoj tehničkoj potpunosti.

b) Šta uključiti

Aplikanti trebaju opisati:

- Koja dokumentacija jeste ili će biti dostupna, kao što su:
 - tehnički projekti i nacrti;
 - predmjeri, predračuni i struktura troškova;
 - procedure instalacije;
 - planovi rada i održavanja.
- Da li su identificirane ili se očekuju naučene lekcije, uključujući:
 - procese izdavanja dozvola i odobrenja;
 - izazove u postupcima javnih nabavki;



- o koordinaciju s komunalnim preduzećima ili izvođačima;
 - o operativna ili iskustva vezana za održavanje.
- Da li se ova dokumentacija realno može:
 - o dijeliti s drugim općinama ili zajednicama;
 - o ponovo koristiti kao referentni materijal ili predlošci.

Aplikanti mogu također navesti planove za prezentiranje ili diseminaciju ovih znanja putem radionica, razmjena ili drugih komunikacijskih aktivnosti.

c) Veza s kriterijima evaluacije

Ova podsekcija direktno doprinosi:

- **Potencijalu replikacije**

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- Navođenje dokumenata bez objašnjenja njihove korisnosti za replikaciju.
- Miješanje internog izvještavanja s prenosivom dokumentacijom.
- Pretpostavljanje vrijednosti replikacije bez prikazivanja rezultata učenja.

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: 6.3 Potencijal za skaliranje ili širu primjenu

a) Svrha ove podsekcije

Ova podsekcija procjenjuje da li projekat ima potencijal za skaliranje ili širu primjenu, bilo unutar iste općine ili u drugim općinama i zajednicama. Evaluatori traže jasan i vjerodostojan put za skaliranje ili replikaciju, čak i ako je implementacija planirana u kasnijim fazama.

b) Šta uključiti

Aplikanti trebaju objasniti:

- Da li i na koji način se projekat može:
 - o proširiti na dodatne objekte ili lokacije;
 - o replicirati na drugim općinskim objektima;
 - o prilagoditi za primjenu u drugim općinama ili Zajednicama obnovljive energije (ZOE).
- Da li postoji jasan put replikacije, uključujući:
 - o tehničku izvodljivost;
 - o finansijsku logiku (npr. reinvestiranje, buduće izvore finansiranja);
 - o institucionalne aranžmane ili partnerstva.
- Da li je projekat zamišljen da funkcioniše kao:



- pilot-projekat;
- referentni model;
- benchmark za buduće zajedničke energetske investicije.

Aplikanti mogu također opisati planirane aktivnosti za poticanje replikacije, kao što su:

- priprema tehničkih rješenja ili predložaka;
- peer-to-peer razmjenski događaji;
- saradnja s drugim općinama ili mrežama.

c) Veza s kriterijima evaluacije

Ova podsekcija direktno doprinosi:

- **Potencijalu replikacije**

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- Tvrdnje o skalabilnosti bez objašnjenja kako će se ona postići.
- Miješanje ambicije s realnim planiranjem.
- Izostavljanje finansijskih ili institucionalnih aspekata replikacije.

13.7 Poglavlje 7 – Pravno vlasništvo / pravo korištenja

Ova sekcija potvrđuje da aplikant ima zakonsko ovlaštenje za implementaciju i upravljanje predloženom investicijom na relevantnom objektu ili lokaciji. Ona predstavlja obavezni uslov prihvatljivosti i preduslov za ugovaranje i isplatu sredstava u okviru Instrumenta za dodjelu grantova.

Projekti koji ne dokažu jasno vlasništvo ili pravno valjano dugoročno pravo korištenja ne mogu biti finansirani, bez obzira na njihov tehnički ili ekonomski kvalitet.

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: 7.1 Status vlasništva objekta / lokacije

a) Svrha ove podsekcije

Ova podsekcija provjerava da li aplikant:

- jeste pravni vlasnik objekta ili lokacije na kojoj će se investicija implementirati, ili
- posjeduje formalno, pravno valjano pravo korištenja koje omogućava instalaciju, rad, održavanje i verifikaciju opreme.



Cilj je osigurati da se investicija može implementirati bez pravnih prepreka i da ostane operativna tokom očekivanog životnog vijeka.

b) Šta uključiti

Aplikanti moraju jasno označiti jednu primjenjivu opciju:

- aplikant je pravni vlasnik objekta/lokacije; ili
- aplikant nije vlasnik, ali posjeduje važeće pravo korištenja; ili
- drugi pravno valjan aranžman (mora biti jasno specificiran).

Odabrana opcija mora biti u potpunosti potkrijepljena dokumentacijom dostavljenom u Sekciji 7.2.

c) Veza s kriterijima evaluacije

Ova podsekcija se koristi za:

- provjeru prihvatljivosti (ne nosi bodove, već predstavlja uslov tipa prihvatljivo/neprihvatljivo).

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- Odabir statusa vlasništva bez dostavljanja prateće dokumentacije.
- Korištenje neformalnih aranžmana bez pravne valjanosti.
- Ostaviti status vlasništva nejasnim ili neusaglašenim s aneksima.

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: 7.2 Priložena dokumentacija

a) Svrha ove podsekcije

Ova podsekcija potvrđuje da je aplikant dostavio dokumentarne dokaze kojima se potvrđuje vlasništvo ili pravo korištenja, u skladu sa zahtjevima Poziva. Svi ovdje navedeni dokumenti moraju biti uključeni u Aneксе projektnog prijedloga.

b) Šta uključiti

Ako je aplikant vlasnik, mora dostaviti najmanje jedan od sljedećih dokumenata:

- izvod iz zemljišne knjige (ne stariji od 12 mjeseci od dana objave Poziva); ili
- drugi službeni dokument o vlasništvu (navesti koji).

Ako aplikant nije vlasnik, mora dostaviti jedan ili više pravno valjanih dokumenata, kao što su:





Sufinansira
Evropska unija



Implementira

giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

- formalna izjava vlasnika kojom se potvrđuje pravo korištenja aplikanta zajedno sa izvodom iz zemljišne knjige vlasnika (ne stariji od 12 mjeseci od dana objave Poziva);
- pravno valjan ugovor sa vlasnikom nekretnine;
- ugovor o zakupu ili korištenju;
- Memorandum o razumijevanju ili Ugovor o saradnji;
- notarski ovjerena izjava ili saglasnost zajedno sa izvodom iz zemljišne knjige vlasnika (ne starijim od 12 mjeseci od dana objave poziva);
- odluka općinskog/gradskoj vijeća o dodjeli dugoročnog prava korištenja;
- drugi pravno valjani dokumenti kojima se potvrđuje pravo korištenja (navesti).

Dokumenti moraju jasno identificirati:

- predmetnu zgradu ili lokaciju;
- uključene strane; i
- obim dodijeljenih prava.

c) Veza s evaluacijskim kriterijima

Ova podsekcija se koristi za:

- provjeru prihvatljivosti;
- pravne i ugovorne provjere prije zaključenja ugovora.

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- dostavljanje nepotpisanih ili nacрта dokumenata;
- dostavljanje dokumenata koji ne obuhvataju izričito lokaciju projekta;
- pozivanje na buduće ili uslovne aranžmane vlasništva.

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: Trajanje prava korištenja

a) Svrha ove podsekcije

U slučajevima kada aplikant nije vlasnik, ovo polje potvrđuje da trajanje prava korištenja odgovara ili premašuje očekivani operativni vijek investicije. Time se osigurava dugoročna funkcionalnost i zaštita finansirane imovine.

b) Šta uključiti

Aplikanti moraju navesti:

- konkretan datum isteka prava korištenja, ili
- neograničeno / trajno pravo korištenja.



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

Navedeno trajanje mora biti usklađeno s priloženom pravnom dokumentacijom.

c) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- pravo korištenja kraće od očekivanog operativnog vijeka investicije;
- izostanak datuma ili nejasno definisani periodi važenja;
- neusklađenost između navedenog trajanja i priloženih dokumenata.

13.8 Poglavlje 8 – Dozvole i saglasnosti za FN, EV i javnu rasvjetu

a) Svrha ove sekcije

Ova sekcija služi za provjeru pravne, regulatorne i administrativne spremnosti predložene investicije za implementaciju. Ne ocjenjuje ambicioznost ili stratešku relevantnost projekta, već njegovu praktičnu izvodljivost i usklađenost s važećim zakonodavstvom.

Cilj je pokazati da su sve relevantne dozvole, saglasnosti i odobrenja potrebni za implementaciju projekta ili već pribavljeni ili jasno nisu potrebni prema važećem zakonu, te da ne postoje neriješene regulatorne prepreke koje bi mogle dovesti do kašnjenja, obustave ili onemogućavanja implementacije projekta nakon dodjele granta.

Ova sekcija je posebno važna jer Instrument za dodjelu grantova podržava projekte spremne za implementaciju, a ne koncepte ili projekte koji i dalje zavise od neizvjesnih postupaka pribavljanja dozvola.

b) Šta uključiti

Aplikanti trebaju:

- Pažljivo pregledati i popuniti **samo one podsekcije koje su relevantne za odabranu tehnologiju**, i to:
 - solarni fotonaponski sistemi (FN),
 - punjači za električna vozila (EV),
 - javna rasvjeta.

Projekti koji se odnose na grijanje na biomasu i toplotne pumpe **ne popunjavaju ovu sekciju** i trebaju direktno preći na Sekciju 9.

- Za svaku navedenu dozvolu, saglasnost ili odobrenje, jasno označiti da li je:
 - dostupna,
 - nije dostupna, ili
 - nije potrebna.
- Ako je dozvola ili odobrenje označeno kao **dostupno**, aplikanti moraju navesti:



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj poverilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

- naziv dokumenta,
- referentni broj,
- organ koji je izdao dokument,
- datum izdavanja.

Ako je dozvola ili odobrenje označeno kao **nije potrebno**, aplikanti moraju dati kratko, jasno i pravno utemeljeno obrazloženje (npr. veličina projekta, tip objekta, primjenjivi pragovi prema nacionalnom zakonodavstvu).

Ako je u ovoj sekciji odabrana opcija „**nije dostupno**“, nije potrebno niti se očekuje dodatno objašnjenje. Takav odabir jasno ukazuje da traženi dokument još nije pribavljen i da projekat u trenutku aplikacije nije u potpunosti spreman za implementaciju. Aplikanti trebaju biti svjesni da odabir opcije „nije dostupno“ može:

- uticati na procjenu tehničke spremnosti,
- aktivirati ishode provjere prihvatljivosti, i
- dovesti do odbijanja prijave ako je predmetna stavka obavezna prema ovom Pozivu.

Samo opcije označene kao „**dostupno**“ ili „**nije potrebno**“ (uz propisno obrazloženje utemeljeno na zakonu ili obimu projekta) dokazuju spremnost za implementaciju.

Posebnu pažnju treba obratiti na:

- saglasnosti za priključenje na mrežu i odobrenja operatora komunalnih sistema (za FN i EV projekte),
- urbanističke i građevinske dozvole,
- okolišne i dozvole vezane za kulturno-historijsko naslijeđe,
- tehničke potvrde (za FN projekte: statička sigurnost krova, protivpožarna usklađenost, šeme električne zaštite, certifikati opreme).

Sve dozvole i odobrenja označene kao „**dostupne**“ moraju biti priložene u Aneksima uz Obrazac projektnog prijedloga.

c) Veza s evaluacijskim kriterijima

Ova sekcija ne objašnjava niti tumači evaluacijske kriterije. Umjesto toga, ona pruža objektivne dokaze koje evaluatori koriste za procjenu projekta u odnosu na sljedeće kriterije:

- spremnost i izvodljivost projekta, kroz potvrdu da su sve obavezne dozvole i odobrenja dostupne u trenutku aplikacije;
- kvalitet i zrelost pripreme projekta, kroz dokaz da je projekat prošao sve potrebne regulatorne i administrativne faze;



- procjenu regulatornih i administrativnih rizika, kroz identifikaciju eventualnih preostalih odobrenja koja bi mogla dovesti do kašnjenja ili ugroziti implementaciju.

Odabiri označeni kao „**nije dostupno**“ tretiraju se kao činjenični pokazatelji nepotpune spremnosti i ocjenjuju se u skladu s tim.

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- Označavanje dozvola kao „nije potrebno“ bez ikakvog obrazloženja.
- Navođenje da je dozvola „dostupna“, ali bez dostavljanja dokumenta u Aneksima.
- Pretpostavka da se dozvole mogu lako pribaviti nakon odobrenja granta bez dokaza.
- Popunjavanje podsekcija koje se ne odnose na odabranu tehnologiju.
- Neusklađenost između ove sekcije i tehničke dokumentacije (npr. studija izvodljivosti ili troškovnik ukazuju na dozvole koje su označene kao „nije potrebno“).

13.9 Poglavlje 9 – Tehnička spremnost

Ova sekcija dokazuje da je predloženi projekat tehnički zreo i spreman za neposrednu implementaciju. Radi se o ključnoj sekciji u pogledu prihvatljivosti i bodovanja, jer potvrđuje da je projekat prošao faze izrade projektne dokumentacije i pripreme nabavke te da može realno pristupiti ugovaranju i implementaciji bez većih kašnjenja.

Nepotpuna tehnička spremnost ili nejasna dokumentacija mogu dovesti do nižih tehničkih ocjena, zahtjeva za pojašnjenjem ili odbijanja u fazi provjere prihvatljivosti.

a) Svrha ove sekcije

Svrha ove sekcije je provjera da li je projekat dostigao dovoljan nivo tehničke zrelosti, uključujući:

- završetak (ili skoro završetak) glavnog projekta,
- pripremu dokumentacije za javnu nabavku (uključujući detaljan predmjer, troškovnik i tehničke specifikacije),
- dostupnost svih ključnih tehničkih studija potrebnih za implementaciju.

Evaluatori koriste ovu sekciju kako bi procijenili spremnost za implementaciju, izvodljivost i rizike, te kako bi potvrdili da projekat može započeti odmah nakon potpisivanja ugovora.

b) Šta uključiti

Aplikanti trebaju jasno i precizno naznačiti status tehničke pripreme za sljedeće elemente:



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

Glavni projekat

- Potvrditi da li je glavni projekat u potpunosti završen.
- Ako je završen, navesti tačan naziv dokumenta, referentni broj, odgovornu instituciju i datum odobrenja/završetka.
- Ako je djelimično završen, precizno objasniti koji su elementi još u izradi i zašto oni ne predstavljaju prepreku za implementaciju.

Priprema javne nabavke

- Potvrditi da li je faza pripreme javne nabavke završena, uključujući nacrt tenderske dokumentacije, detaljan predmjer, troškovnik i tehničke specifikacije.
- Ako je priprema još u toku, navesti realan očekivani datum završetka i ukratko objasniti preostale korake.

Dostavljena tehnička dokumentacija

- Označiti sve tehničke dokumente koji su priloženi u Aneksima.
- Za svaki označeni tip dokumenta navesti:
 - naziv dokumenta,
 - referentni broj,
 - instituciju koja je dokument izdala ili pripremila,
 - datum završetka ili odobrenja.

Aplikanti trebaju osigurati da su odabrani dokumenti usklađeni s predloženom tehnologijom, uslovima na lokaciji i zahtjevima u vezi s dozvolama, kako je navedeno u prethodnim sekcijama.

c) Veza s evaluacijskim kriterijima

Ova sekcija direktno doprinosi sljedećim evaluacijskim kriterijima:

- tehnički kriteriji
- kvalitet projektnog prijedloga

Nepotpuna ili slaba tehnička spremnost može negativno uticati na bodovanje u okviru tehničkih kriterija i kriterija kvaliteta projektnog prijedloga.

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

Aplikantima se snažno preporučuje da izbjegavaju sljedeće česte greške:

- Označavanje odgovora „Da“ za završene projekte, uz dostavljanje samo idejnih ili zastarjelih dokumenata.



- Neprilaganje ključnih tehničkih dokumenata u Aneksima, iako su označeni u kontrolnoj listi.
- Davanje neodređenih objašnjenja poput „projekat je skoro završen“, bez navođenja konkretnih preostalih elemenata.
- Navođenje tehničkih dokumenata koji nisu usklađeni s odabranom tehnologijom (npr. FN dokumentacija za projekat toplotnih pumpi).
- Neusklađenost između tvrdnji o tehničkoj spremnosti i informacija dostavljenih u Sekcijama 2, 5 ili 8.
- Izostavljanje detalja o dokumentaciji za javnu nabavku, posebno predmjera.

Jasno, iskreno i dobro dokumentirano popunjena sekcija o tehničkoj spremnosti značajno povećava kredibilitet i konkurentnost projektnog prijedloga.

13.10 Poglavlje 10 – Tehnički parametri i informacije o spremnosti projekta

a) Svrha ove sekcije

Ova sekcija predstavlja ključnu tehničku i bodovnu sekciju aplikacije. Njena svrha je potvrditi da je predloženi projekat tehnički ispravan, pravilno dimenzioniran i spreman (ili gotovo spreman) za implementaciju. Informacije dostavljene u ovoj sekciji direktno se koriste za procjenu tehničkih performansi, troškovne efikasnosti, kvaliteta opreme i ukupne zrelosti projekta.

Aplikanti su dužni dostaviti kvantitativne, provjerljive tehničke podatke koji proizlaze iz studija izvodljivosti, glavnih projekata, energetske audita ili ekvivalentne tehničke dokumentacije. Ova sekcija također pravi jasnu razliku između FN projekata zasnovanih na Zajednici obnovljive energije (ZOE) i projekata vođenih zajednicom za ostale tehnologije.

Nepotpuni, neusklađeni ili nedokumentovani tehnički podaci u ovoj sekciji značajno će umanjiti tehnički rezultat i mogu dovesti do odbijanja u fazi provjere prihvatljivosti ili spremnosti projekta.

b) Šta uključiti

Aplikanti moraju popuniti **isključivo** podsekciju koja odgovara tehnologiji za koju apliciraju. Sve ostale tehnološki specifične podsekcije moraju ostati prazne.

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: 10.1 Tehnički parametri – dio specifičan za tehnologiju

U zavisnosti od odabrane tehnologije, aplikanti moraju dostaviti sljedeće podatke:



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

- **Instalisani kapacitet (kW / kWp)**

Koristiti vrijednosti tačno onako kako su definisane u studiji izvodljivosti ili glavnom tehničkom projektu.

- **Smanjenje emisija CO₂ (tCO₂/godina)**

Proračun očekivanog smanjenja emisija CO₂ mora biti izvršen u skladu s važećim entitetskim propisima o energetske karakteristikama zgrada u Bosni i Hercegovini.

Za projekte koji se provode na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine, proračun se zasniva na Pravilniku o minimalnim energetske karakteristikama zgrada (Službene novine FBiH, broj 81/19).

Za projekte koji se provode na teritoriji Republike Srpske, proračun se zasniva na Pravilniku o minimalnim zahtjevima za energetske efikasnost zgrada Republike Srpske (Službeni glasnik RS, broj 30/2015 i 47/2022).

Za projekte koji se provode na teritoriji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, aplikanti mogu primijeniti bilo koji od navedenih pravilnika, pod uslovom da se odabrana metodologija dosljedno primjenjuje u cijelom proračunu.

- **Troškovna efikasnost (BAM/kW ili BAM/kom)**

Koristiti ukupni prihvatljivi investicioni trošak podijeljen sa:

- instalisanim kapacitetom (kW) za FN, biomasu, toplotne pumpe i punjače za električna vozila, ili
- brojem zamijenjenih svjetiljki (kom) za javnu rasvjetu.

Vrijednosti moraju biti usklađene s predmjerom i procjenama troškova.

- **Parametri efikasnosti opreme**, u zavisnosti od tehnologije:

- FN: efikasnost panela (%) i garantovana godišnja stopa degradacije
- biomasa: efikasnost kotla (%) u skladu s EN 303-5 ili ekvivalentnim standardom
- toplotne pumpe: COP deklarisan prema EN 14511 u relevantnim ispitnim uslovima
- punjači za električna vozila: metode autentifikacije, IP zaštita, integrisane zaštitne funkcije, komunikacija i interoperabilnost, mjerenje energije
- javna rasvjeta: efikasnost svjetiljke (lm/W) i sistem upravljanja/prigušenja rasvjete

Sve vrijednosti moraju biti potkrijepljene kataloškim listovima proizvođača, certificiranim ispitnim izvještajima ili projektnom dokumentacijom, dostavljenim u Aneksima.



Zajednica obnovljive energije (ZOE) – samo FN projekti

Aplikanti koji predlažu FN projekte moraju u potpunosti popuniti kontrolnu listu spremnosti ZOE, odgovarajući na pitanja Da/Ne i prilažući prateće dokaze gdje je primjenjivo. Ovaj dio procjenjuje:

- pravno uspostavljanje i upravljanje,
- operativnu spremnost,
- transparentnost donošenja odluka i raspodjele koristi,
- stratešku i organizacijsku zrelost ZOE.

Referenca na Obrazac projektnog prijedloga: 10.2 Informacije o spremnosti projekta – projekti vođeni zajednicom

Aplikanti za projekte grijanja na biomasu, toplotne pumpe, punjače za električna vozila i javnu rasvjetu moraju popuniti kontrolnu listu spremnosti projekata vođenih zajednicom, potvrđujući:

- napredovanje izvan konceptualne faze,
- postojanje tehničke pripreme i odobrenja,
- spremnost za javnu nabavku i implementaciju,
- jasno identificirane korisnike i ciljne grupe u zajednici,
- dokaze o aktivnostima uključivanja i angažmana zajednice.

Samo projekti koji pokazuju dovoljan nivo spremnosti trebaju odgovarati „Da“ na pitanja koja se odnose na kasnije faze.

c) Veza s evaluacijskim kriterijima

Ova sekcija direktno doprinosi procjeni sljedećih evaluacijskih kriterija:

- **Tehnički kriteriji:**
- instalisani kapacitet
- smanjenje emisija CO₂
- troškovna efikasnost
- efikasnost opreme
- zrelost i spremnost ZOE (za FN projekte) i spremnost projekata vođenih zajednicom (za grijanje na biomasu, toplotne pumpe, punjače za električna vozila i javnu rasvjetu)

Kriteriji kvaliteta:

- kvalitet projektnog prijedloga

Bodovi dodijeljeni u Sekciji 10 imaju značajan uticaj na ukupni tehnički rezultat i, nakon primjene tehnoloških pondera, na konačno rangiranje projekata.



d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- Popunjavanje više tehnoloških podsekcija umjesto samo one koja je odabrana.
- Dostavljanje procijenjenih ili indikativnih vrijednosti koje nisu potkrijepljene tehničkom dokumentacijom.
- Nedosljedno korištenje instalisanog i nominalnog kapaciteta u različitim sekcijama.
- Prijavljivanje vrijednosti troškovne efikasnosti koje nisu usklađene s predmjerom ili studijom izvodljivosti.
- Navođenje naprednih karakteristika opreme (npr. interoperabilnost, zaštitne funkcije, teleupravljanje) bez dokumentovanih dokaza.
- Za FN projekte: označavanje ZOE pitanja s „Da“ bez dostavljanja dokaza o pravnoj, organizacijskoj ili operativnoj spremnosti.
- Za projekte vođene zajednicom: navođenje pune spremnosti bez dokumentovanih aktivnosti angažmana zajednice.

13.11 Poglavlje 11 – Pregled i prihvatanje nacrtu ugovora

a) Svrha ove sekcije

Ova sekcija potvrđuje da je aplikant pregledao i razumio **Ugovor za primaoce grant sredstava u okviru EU4CAET Grant instrumenta**, koji je dostavljen kao dio Aplikacijskog paketa, te da je upoznat s ugovornim okvirom koji će se primjenjivati ukoliko projekat bude odabran za finansiranje.

Svrha ove sekcije je da:

- osigura transparentnost u pogledu implementacije, verifikacije, isplate sredstava i ugovornih obaveza;
- identificira eventualne zahtjeve za pojašnjenjem prije potpisivanja ugovora; i
- smanji rizike od nesporazuma ili kašnjenja tokom ugovaranja i implementacije.

Ova sekcija **nije evaluacijski kriterij i ne nosi bodove**.

b) Šta uključiti

Aplikanti moraju označiti **jednu od dvije ponuđene opcije**:

Da – Prihvatanje potvrđeno

Ovu opciju treba odabrati ako aplikant:

- je u potpunosti pregledao Ugovor, i
- potvrđuje prihvatanje njegovih odredbi i uslova u obliku u kojem su dostavljeni.



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

Ako se odabere ova opcija, **nije potrebno dodatno obrazloženje**.

Ne – Zahtjev za pojašnjenjem

Ovu opciju treba odabrati isključivo ako je aplikant pregledao Ugovor i ima konkretna pitanja ili nedoumice koje zahtijevaju pojašnjenje.

Ako je odabrana opcija „Ne“, aplikanti moraju jasno i sažeto navesti:

- konkretni član(ove) ili odjeljak(e) nacrtu ugovora na koje se pitanje odnosi;
- prirodu pitanja ili nedoumice (npr. pojašnjenje obaveza, tumačenje određene odredbe); i
- da li se traži pojašnjenje ili tumačenje.

Aplikanti trebaju biti precizni i izbjegavati opće ili neodređene komentare.

c) Važne napomene za aplikante

- Ova sekcija je namijenjena **isključivo za pojašnjenja** i **ne predstavlja pregovaranje o ugovornim odredbama**.
- Instrument za dodjelu grantova može odgovoriti davanjem pojašnjenja ili tumačenja, ali **nije obavezan mijenjati nacrt ugovora**.
- Komentari dostavljeni u okviru ove sekcije **ne utiču na bodovanje projekta niti na odluku o odabiru**.
- Neiznošenje pitanja ili nedoumica u ovoj fazi može se smatrati **prihvatanjem ugovora u predloženom obliku**.

Aplikanti se stoga snažno podstiču da pažljivo pregledaju **Ugovor za primaoce grant sredstava u okviru EU4CAET Grant instrumenta** prije podnošenja projektnog prijedloga.

d) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- Korištenje ove sekcije za zahtijevanje izmjena ugovornih odredbi umjesto pojašnjenja.
- Pozivanje na ugovor uopćeno, bez navođenja konkretnih članova ili odredbi.
- Dostavljanje opširnih pravnih mišljenja ili pregovaračkih stavova.
- Ostavljanje sekcije praznom bez označavanja „Da“ ili „Ne“.

13.12 Poglavlje 12 – Izjava aplikanta

a) Svrha ove sekcije

Ova sekcija predstavlja formalnu i pravno obavezujuću izjavu aplikanta kojom se potvrđuje tačnost, potpunost i autentičnost informacija dostavljenih u projektnom prijedlogu i njegovim aneksima.



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

Potpisivanjem ove izjave, aplikant:

- formalno potvrđuje usklađenost sa zahtjevima Poziva za dostavljanje projektnih prijedloga;
- prihvata i potvrđuje ključna pravila implementacije, verifikacije i isplate sredstava u okviru **Instrumenta za dodjelu grantova**; i
- preuzima odgovornost za dostavljene informacije.

Ova izjava predstavlja **obavezan proceduralni zahtjev**. Projektni prijedlozi bez ispravno popunjene i potpisane izjave smatrat će se **neprihvatljivim**.

b) Šta uključiti

Aplikanti moraju osigurati da:

- je tekst izjave u potpunosti pročitao i jasno razumljiv od strane ovlaštenog predstavnika;
- su sve izjave navedene u Sekciji 12.1 prihvaćene bez ikakvih rezervi;
- je izjava potpisana od strane zakonski ovlaštenog predstavnika aplikanta (općine, grada ili ovlaštenog predstavnika partnerstva / ZOE);
- je potpis praćen zvaničnim pečatom aplikanta;
- su mjesto i datum jasno navedeni.

U okviru ove sekcije **nisu potrebna dodatna objašnjenja niti prilozi**.

c) Uobičajene greške koje treba izbjegavati

- Izostanak potpisa ili potpis osobe koja nije zakonski ovlaštena da zastupa aplikanta.
- Izostanak zvaničnog pečata.
- Ostavljanje polja za mjesto ili datum praznim.
- Izmjena ili prilagođavanje teksta izjave.
- Pretpostavka da podnošenje izjave podrazumijeva odobravanje projektnog prijedloga.

13.13 – Indikativna lista aneksa

a) Svrha ove sekcije

Ova indikativna lista aneksa data je isključivo kao pomoćni alat radi lakšeg i strukturiranog pregleda dokumentacije dostavljene uz aplikaciju.

Lista **ne propisuje obaveznu strukturu**, niti ograničava aplikante u definisanju obima, broja ili organizacije aneksa. Aplikanti ostaju u potpunosti odgovorni za odabir i dostavljanje sve dokumentacije koju smatraju relevantnom i neophodnom za dokazivanje tehničke, pravne, finansijske i institucionalne spremnosti predloženog projekta.



Aplikanti mogu:

- dostaviti anekse u drugačijoj strukturi ili grupisanju;
- spajati ili razdvajati dokumente prema potrebi; i
- uključiti dodatne anekse koji nisu navedeni u nastavku, ukoliko su relevantni.

Primarni cilj ove indikativne liste je podrška jasnoći, potpunosti i lakšem pregledu dokumentacije, a ne nametanje formalnih ili rigidnih zahtjeva u pogledu dokumentacije.

b) Opći principi za dostavljanje aneksa

Aplikanti trebaju poštovati sljedeće principe prilikom pripreme aneksa:

- Dostavljaju se isključivo dokumenti relevantni za odabranu tehnologiju (FN, biomasa, toplotne pumpe, EV punionice, javna rasvjeta) i kontekst projekta.
- U slučajevima kada je dokument obavezan (npr. vlasništvo, dozvole, tehnički projekat), isti mora biti potpun, važeći i usklađen sa informacijama navedenim u Obrascu projektnog prijedloga.
- Aneksi trebaju imati jasne nazive i, gdje je moguće, biti referencirani u odgovarajućim sekcijama Obrasca projektnog prijedloga.
- Isti dokument ne treba dostavljati više puta u okviru različitih aneksa, osim ako je to jasno opravdano.

Dostavljanje nepotrebnih ili nerelevantnih aneksa **ne povećava evaluacijske bodove** i može otežati proces evaluacije.

c) Struktura i logika aneksa

ANEKS A – Partnerska i institucionalna dokumentacija

Ova grupa aneksa dokazuje institucionalni okvir, strukturu upravljanja i formalne aranžmane saradnje, uključujući Zajednice obnovljive energije, općinska partnerstva ili druge pravno važeće oblike saradnje.

Posebno je relevantna za:

- FN projekte koji uključuju ZOE;
- projekte sa više aktera; i
- projekte kod kojih su implementacijske odgovornosti podijeljene.



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

ANEKS B – Pravno vlasništvo / pravo korištenja

Ovaj aneks potvrđuje zakonsko pravo aplikanta da koristi lokaciju projekta tokom cjelokupnog operativnog vijeka investicije.

Aplikanti moraju jasno dokazati:

- vlasništvo nad lokacijom, ili
- pravno važeće, dugoročno pravo korištenja.

Trajanje prava korištenja mora biti dovoljno da osigura dugoročnu održivost investicije.

ANEKS C – Dozvole i odobrenja

Ovaj aneks dokumentuje regulatornu i administrativnu spremnost projekta.

Aplikanti trebaju priložiti:

- isključivo one dozvole i odobrenja koje zahtijeva važeće zakonodavstvo za odabranu tehnologiju i lokaciju;
- potvrde za dozvole koje su već pribavljene; ili
- dokumente koji dokazuju da određene dozvole nisu potrebne.

Ovaj aneks direktno podržava procjenu regulatornog i administrativnog rizika.

ANEKS D – Tehnološki specifična dokumentacija

Ovaj aneks sadrži odobrenja i potvrde koje zavise od tehnologije, kao što su sigurnosni, elektroenergetski ili infrastrukturni dokumenti.

Aplikanti moraju dostaviti dokumentaciju **isključivo za tehnologiju za koju apliciraju**, uz punu usklađenost sa Sekcijama 8–10 Obrasca projektnog prijedloga.

ANEKS E – Dokumentacija o tehničkoj spremnosti

Ovaj aneks dokazuje tehničku zrelost i spremnost projekta za implementaciju.

Tipično uključuje:

- glavne tehničke projekte i studije;
- detaljne tehničke proračune i analize;
- dokumentaciju spremnu za nabavku (predmjer, tehničke specifikacije, nacrt tenderske dokumentacije).



Ovaj aneks je ključan za evaluaciju:

- spremnosti i izvodljivosti projekta;
- kvaliteta i zrelosti pripreme projekta.

ANEKS F – Finansijska dokumentacija

Ovaj aneks potvrđuje finansijsku sposobnost aplikanta i budžetsku spremnost, uključujući:

- osigurana budžetska sredstva;
- obaveze sufinansiranja; i
- dokaze o raspoloživim sredstvima.

Finansijski aneksi moraju biti usklađeni sa finansijskim podacima navedenim u Obrascu projektnog prijedloga.

ANEKS G – Dodatni prateći dokumenti

Ovaj aneks omogućava aplikantima da dostave dodatne dokaze koji jačaju socijalne, institucionalne ili aspekte upravljanja rizicima projekta.

Dostavljanje dokumenata u okviru ovog aneksa je opcionalno i treba biti ograničeno na materijale koji:

- donose jasnu dodatnu vrijednost evaluaciji; ili
- potkrepljuju konkretne navode iz projektnog prijedloga.

d) Završna napomena

Aplikantima se snažno preporučuje da prije podnošenja prijave izvrše unakrsnu provjeru ove liste aneksa sa svim prethodnim sekcijama Obrasca projektnog prijedloga, kako bi se osigurala potpuna usklađenost i potpunost dokumentacije.





Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz

Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Aneksi



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

Aneks I – Matrica tehničkog, kvalitativnog i socijalnog bodovanja za projekte fotonaponskih sistema (FN)

Okvirne smjernice za bodovanje i izvori verifikacije

Ovaj odjeljak ima za cilj da pomogne podnosiocima zahtjeva da razumiju kako se procjenjuju kriteriji evaluacije i koji se dokumenti obično koriste za provjeru dostavljenih informacija.

Tehnički kriteriji	Kako odrediti ocjenu?	Izvor verifikacije?
1. Instalirani kapacitet kWp (kW)	Veća instalirana snaga (MW) dobija više bodova	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekt
2. Smanjenje emisija CO₂ (tCO₂/godina)	Veće smanjenje emisije CO ₂ dobija više bodova	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekt
3. Troškovna efikasnost (BAM/ kWp)	Niži dobiva više bodova	Studija izvodljivosti, idejni projekt, troškovnik, glavni projekt
4. Efikasnost opreme	Viša efikasnost i kvaliteta opreme dobija više bodova	Studija izvodljivosti, idejni projekt, troškovnik, glavni projekt
5. Obezbijeđena sredstva	Viši udio u sfinansiranju dobija više bodova	Izjava, projektni prijedlog
6. Zajednica obnovljive energije (ZOE)	Uspostavljanje upravljanja ZOE, izjava ZOE 5	Izjava, projektni prijedlog
Kriteriji kvalitete	Kako odrediti ocjenu?	Izvor verifikacije?
7. Relevantnost projekta	Procijenite usklađenost projekta s općinskim potrebama, strateškim prioritetima i ciljevima Poziva. Projekti s jasno opravdanim potrebama i snažnom konzistentnošću između problema, rješenja i očekivanih ekonomskih koristi dobivaju više ocjene.	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog
8. Potencijal replikacije	Procijenite da li se dizajn projekta, alati ili pristupi lako mogu prilagoditi i podržati dokumentacijom za ponovnu upotrebu u drugim općinama.	Studija izvodljivosti, projektna dokumentacija, studije slučaja
9. Kvalitet prijedloga	Pregledajte potpunost, koherentnost i strukturu prijedloga, fokusirajući se na prisustvo i kvalitet ključnih komponenti.	Potpuni prijedlog, plan implementacije, budžet, vremenski okvir (Dobro pripremljena prijava sa svom pratećom dokumentacijom: kompletna metodologija, Ganttov dijagram ili vremenski okvir, uloge u timu, matrica rizika i detaljan budžet)
10. Ekonomski uticaj	Veće ekonomske koristi dobijaju bolje ocjene, što podstiče općine da daju prioritet investicijama koje imaju utjecaj	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog
Društveni kriteriji - BONUS	Kako odrediti ocjenu?	Izvor verifikacije?
11. Društveni uticaj	Utvrđite da li projekat poboljšava dobrobit zajednice, pristup uslugama, inkluzivnost ili podržava ranjive grupe.	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, plan angažmana zainteresovanih strana
12. Rodna inkluzija	Provjerite značajno učešće žena u planiranju, vođenju ili izvršenju projekta i uključivanje rodni aspekata u dizajn.	Sastav tima, sadržaj prijedloga, rodna analiza



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

13. Uključenost zajednice	Procijenite da li projekat uključuje doprinos zainteresovanih strana ili partnera u zajednici i pruža li koristi ili zajedničke odgovornosti.	Zapisnici sa sastanaka, pisma o partnerstvu, izvještaji o projektu
----------------------------------	---	--

A. Tehnički kriteriji za ocjenu

Ovaj pododjeljak definira tehničke kriterije koji se koriste za procjenu učinka, isplativosti, tehničke spremnosti i strukture finansiranja predložene investicije.

Tehnički kriteriji			
B r	Naziv	Bodovi	Pojašnjenje za bodovanje
1	Instalirani kapacitet kW		
	0,1-10 kWp	1	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	10,1 - 20 kWp	2	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	20,1 - 30 kWp	3	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	30,1 - 40 kWp	4	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	40,1 - 50 kWp	5	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	50,1 - 60 kWp	6	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	60,1 - 70 kWp	7	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	70,1 - 80 kWp	8	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	80,1 - 90 kWp	9	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	> 90,1 kWp	10	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
2	Smanjenje emisija CO ₂ (tCO ₂ /godina)		
	0,1 -8,4 tCO ₂ /godina	1	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	8,5 – 16,8 tCO ₂ /godina	2	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	16,9 – 25,2 tCO ₂ /godina	3	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	25,3 – 33,6 tCO ₂ /godina	4	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	33,7 – 42,0 tCO ₂ /godina	5	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	42,1 – 50,4 tCO ₂ /godina	6	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	50,5 – 58,8 tCO ₂ /godina	7	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	58,9 – 67,2 tCO ₂ /godina	8	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	67,3 – 75,6 tCO ₂ /godina	9	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	>75,7 tCO ₂ /godina	10	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
3	Troškovna efikasnost (BAM/kWp)		
	2.400,1-2.500 BAM/kWp	1	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

	2.300,1-2.400 BAM/kWp	2	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	2.200,1-2.300 BAM/kWp	3	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	2.100,1-2.200 BAM/kWp	4	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	2.000,1-2.100 BAM/kWp	5	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	1.900,1-2.000 BAM/kWp	6	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	1.800,1-1.900 BAM/kWp	7	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	1.700,1-1.800 BAM/kWp	8	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	1.600,1-1.700 BAM/kWp	9	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	<1.600 BAM/kWp	10	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
4	Efikasnost opreme		
	<i>* Vrijednosti degradacije odnose se na prosječnu godišnju degradaciju nakon prve godine rada, na osnovu garancije proizvođača i tehničkog lista.</i>		
	Vrlo nisko do nisko	1	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava, glavni projekat - Efikasnost panela 17-17,9% - Degradacija* ≤1%/godini
	Nisko	2	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava, glavni projekat - Efikasnost panela 18-18,9% - Degradacija* ≤0,85%/godini
	Nisko do umjereno	3	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava, glavni projekat - Efikasnost panela 19-19,9% - Degradacija* ≤0,75%/godišnje
	Umjereno-nisko	4	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava, glavni projekat - Efikasnost panela 20-20,4% - Degradacija* ≤0,65%/godišnje
	Umjereno	5	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava, glavni projekat - Efikasnost panela 20,5-20,9% - Degradacija* ≤0,60%/godišnje
	Umjereno-visoko	6	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava, glavni projekat - Efikasnost panela 21-21,4% - Degradacija* ≤0,55%/godišnje
	Visoko	7	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava, glavni projekat - Efikasnost panela 21,5-21,9% - Degradacija* ≤0,50%/godišnje
	Vrlo visoko	8	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava, glavni projekat - Efikasnost panela 22-22,4% - Degradacija* ≤0,45%/godišnje
	Blizu maksimuma	9	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava, glavni projekat - Efikasnost panela 22,5-22,9% - Degradacija* ≤0,40%/godišnje



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz

Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

	Najviša efikasnost	10	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava, glavni projekat - Efikasnost panela $\geq 23\%$ - Degradacija* $\leq 0,30\%$ /godišnje
5	Obezbijedena sredstva		
	20-23%	1	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	23,1-26%	2	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	26,1-29%	3	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	29,1-32%	4	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	32,1-35%	5	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	35,1-38%	6	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	38,1-41%	7	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	41,1-44%	8	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	44,1-47%	9	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	47,1-50%	10	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
6	Zajednica obnovljive energije (ZOE)		
	Samo navedena namjera	1	Izjava o namjeri uključena u projektnoj prijavi – Opći opis planirane ZOE
	Početni kontakt sa zajednicom	2	Zapisnici sa sastanaka, izražen interes – Neformalne konsultacije s građanima i/ili zainteresiranim stranama
	Započet proces formalnog osnivanja	3	Odluka osnivača ili općine – Nacrt osnivačkog ugovora – Jasna odluka o osnivanju ZOE
	Pravna priprema u toku	4	Nacrt statuta i osnivačkih dokumenata – Definirani pravni oblik (zadruga, udruženje, itd.)
	ZOE pravno osnovan	5	Dokaz o službenoj registraciji (sud / općina) – ZOE postoji kao pravni subjekt
	Osnovna organizacija ZOE-a	1	ZOE uspostavljena i minimalno operativna – Održani interni sastanci – Definirane osnovne uloge i odgovornosti
	Strategija ili akcioni plan na snazi	2	Usvojena strategija ZOE ili akcioni plan – Jasno definirani ciljevi (proizvodnja energije, dijeljenje, društveni utjecaj) – Objašnjenje relevantnosti projekta za lokalnu zajednicu
	Definisan model upravljanja i članstva	3	Jasna pravila članstva i procedure donošenja odluka – Transparentna struktura upravljanja – Definirani model podjele koristi
	Operativni kapacitet i spremnost	4	Usvojena interna pravila i procedure – Dostupan poslovni i/ili finansijski plan – Jasno dodijeljene odgovornosti za implementaciju projekta



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

	Zrela i potpuno funkcionalna ZOE	5	Kompletna interna dokumentacija (statut, podzakonski akti, strategija, poslovni plan) <ul style="list-style-type: none"> – Aktivni i jasno opisani članovi i zainteresovane strane – Projekat u potpunosti integriran u dugoročnu viziju ZOE – Visokokvalitetan, koherentan opis projekta i prijava – Sve dozvole koje zahtijeva zakon RTB projekat (spreman za gradnju)
--	---	---	---

B. Kriteriji za ocjenjivanje kvalitete

Ovaj pododjeljak procjenjuje stratešku relevantnost, ekonomsku opravdanost, ponovljivost i ukupni kvalitet prijedloga projekta.

Kriteriji kvalitete			
B r	Naziv	Bodovi	Pojašnjenje za bodovanje
7	Relevantnost projekta		
	Vrlo slaba relevantnost	1	Studija izvodljivosti, projektna prijava ZOE se spominje samo formalno radi ispunjavanja uslova <ul style="list-style-type: none"> – Nema objašnjenja zašto su odabrane zgrade članovi ZOE – Nema definiranih korisnika ili ciljnih grupa
	Slaba relevantnost	2	Studija izvodljivosti, projektna prijava Opis osnovnog koncepta ZOE <ul style="list-style-type: none"> – Navedeni su Općina + ostali članovi, ali uloge nisu jasne – Koristi od projekta uglavnom su ograničene na osoblje općinske uprave – Korist za zajednicu je slaba ili simbolična
	Niska relevantnost	3	Studija izvodljivosti, projektna prijava Projekat povezan sa ciljevima ZOE u opštem smislu <ul style="list-style-type: none"> – Zgrade identifikovane (npr. zgrada opštine, škola) – Ciljne grupe navedene, ali ne i kvantifikovane – Koristi opisane u širem smislu (npr. „uštete troškova“, „zelena energija“)
	Djelimična relevantnost	4	Studija izvodljivosti, projektna prijava Svrha projekta usklađena s idejom ZOE <ul style="list-style-type: none"> – Općina jasno djeluje kao vodeći član – Ostali članovi ZOE opravdani (škola, komunalno preduzeće, javna služba itd.) – Broj korisnika grubo procijenjen, ali ograničena analiza lokalnog utjecaja
	Umjerena relevantnost	5	Studija izvodljivosti, projektna prijava Jasan cilj projekta povezan s misijom ZOE <ul style="list-style-type: none"> – Ispunjena minimalna struktura ZOE (općina + ≥2 člana) – Identificirani i kvantificirani korisnici zgrada (zaposlenici, studenti, korisnici usluga) – Objašnjene koristi i u skladu sa studijom izvodljivosti
	Dobra relevantnost	6	Studija izvodljivosti, projektna prijava Projekat jasno podržava misiju i viziju ZOE <ul style="list-style-type: none"> – Koristi od fotonaponske energije protežu se izvan administracije na građane i korisnike usluga – Škole, javni objekti ili komunalna preduzeća igraju aktivnu ulogu – Jasne lokalne koristi (smanjeni javni troškovi, poboljšane javne usluge)
	Visoka relevantnost	7	Studija izvodljivosti, projektna prijava Snažna usklađenost između ZOE strategije i dizajna projekta <ul style="list-style-type: none"> – Općina vodi, ali članovi ZOE aktivno su uključeni – Jasno objašnjenje kako lokalno stanovništvo ima koristi (studenti, domaćinstva, korisnici usluga) – Dobro artikuliran doprinos lokalnoj energetske tranziciji
	Vrlo visoka relevantnost	8	Studija izvodljivosti, projektna prijava Projekat odgovara na jasno identifikovane lokalne potrebe



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz

Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

			<ul style="list-style-type: none"> – Veliki broj indirektnih korisnika (studenti, građani, ranjivi korisnici) – Snažne društvene, ekološke i ekonomske koristi – ZOE se smatra alatom za razvoj zajednice, a ne samo za uštedu energije
	Odlična relevantnost	9	Studija izvodljivosti, projektna prijava Projekat je ključan za dugoročnu ulogu ZOE u općini <ul style="list-style-type: none"> – Misija, vizija i projekat u potpunosti integrirani – Jasan utjecaj na cijelu zajednicu (obrazovanje, socijalna inkluzija, lokalna otpornost) – Studija izvodljivosti kvantificira koristi za različite korisničke grupe
	Izvanredna relevantnost	10	Studija izvodljivosti, projektna prijava Projekat je vodeća pilot ZOE inicijativa <ul style="list-style-type: none"> – Općina koristi ZOE kao model za širu replikaciju – Širok lokalni utjecaj izvan korisnika zgrada (svijest, edukacija, društvena vrijednost) – Snažan narativ + čvrsto tehničko opravdanje – Pokazuje kako ZOE stvara vrijednost za cijelu lokalnu zajednicu
8	Potencijal replikacije		
	Vrlo slaba replikabilnost	1	Studija izvodljivosti, Projektna dokumentacija, studije slučaja Tehničko rješenje uveliko zavisi od lokalnih ograničenja <ul style="list-style-type: none"> – Nema pokušaja generalizacije dizajna ili troškova – Nema objašnjenja kako bi projekat mogao informisati druge članove ZOE
	Slaba replikabilnost	2	Studija izvodljivosti, Projektna dokumentacija, studije slučaja Neke komponente bi se mogle ponovo upotrijebiti (moduli, inverteri) <ul style="list-style-type: none"> – Cjelokupna sistemaska logika nije prenosiva – Nema standardizirane dokumentacije ili strukture troškova
	Niska replikabilnost	3	Studija izvodljivosti, Projektna dokumentacija, studije slučaja Projekt dokumentiran, ali vrlo specifičan za zgradu <ul style="list-style-type: none"> – Nema analize primjenjivosti na druge općinske ili javne zgrade – Ekonomski i institucionalni aspekti nisu prenosivi
	Djelimična replikabilnost	4	Studija izvodljivosti, Projektna dokumentacija, studije slučaja Osnovni tehnički koncept koji se može ponovo koristiti za slične javne zgrade <ul style="list-style-type: none"> – Ograničena dokumentacija o opterećenju krova, logici dimenzioniranja, vlastitoj potrošnji – Nema eksplicitnog narativa replikacije
	Umjereno replikabilno	5	Studija izvodljivosti, Projektna dokumentacija, studije slučaja Projekat uključuje prilagodljive principe FN dizajna <ul style="list-style-type: none"> – Studija izvodljivosti objašnjava dimenzioniranje, orijentaciju i logiku potrošnje – Za ostale zgrade je potrebno umjereno redizajniranje
	Dobra replikabilnost	6	Studija izvodljivosti, Projektna dokumentacija, studije slučaja Tehnički i ekonomski model za višekratnu upotrebu za male/srednje općinske zgrade i dr. <ul style="list-style-type: none"> – Jasno objašnjenje investicijskih troškova, logike uštede i povrata ulaganja – Dokumentovana iskustva iz projekta (dozvole, priključak na mrežu, nabavka)
	Snažna replikabilnost	7	Studija izvodljivosti, Projektna dokumentacija, studije slučaja Projekat osmišljen kao pilot projekat za općinsku ZOE <ul style="list-style-type: none"> – Modularni tehnički dizajn i jasne pretpostavke troškova – Replikativna logika upravljanja i postavljanja ZOE – Jasne smjernice za odabir dodatnih zgrada
	Vrlo visoka replikabilnost	8	Studija izvodljivosti, Projektna dokumentacija, studije slučaja Kompletan paket spreman za replikaciju <ul style="list-style-type: none"> – Potpuna tehnička dokumentacija (raspored, troškovnik, strukturne provjere) – Ekonomski model prilagodljiv drugim zgradama



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

			– Jasno objašnjenje koristi za zajednicu i javne usluge
	Gotovo skalabilan model replikacije	9	Studija izvodljivosti, Projektna dokumentacija, studije slučaja Projekat pruža predloške i alate – Projektni zadatak (ToR) za projektante i instalatere – Standardizirane tehničke specifikacije i pristup nabavci – Smjernice za općine i članove ZOE
	Potpuno replikabilno i skalabilno	10	Studija izvodljivosti, Projektna dokumentacija, studije slučaja Projekat funkcioniše kao skalabilna ZOE krovni FN model – Uključeni tehnički, ekonomski i institucionalni alati za replikaciju – Pristup je lako prenosiv na druge javne zgrade – Jasan put za replikaciju od strane drugih općina ili ZOE-a
9	Kvalitet prijedloga		
	Vrlo loš kvalitet	1	- Prijedlog je nepotpun i loše strukturiran - Nedostaju ključne komponente kao što su ciljevi, budžet ili metodologija - Nije prikazana jasna izvodljivost
	Izuzetno slab	2	- Prijedlog je podnesen, ali nije jasan. - Nedostaje nekoliko ključnih dijelova (npr. vremenski okvir, uloge tima, identifikacija rizika).
	Slab	3	- Osnovni prijedlog postoji, ali mnogim dijelovima nedostaju detalji ili struktura. - Teško je procijeniti održivost.
	Ispod prosjeka	4	- Prijedlog uključuje većinu potrebnih dijelova, ali mu nedostaju tehnički detalji ili jasnoća. - Neki elementi su samo rezervirana mjesta.
	Umjeren kvalitet	5	- Prijedlog je razumljiv i generalno dobro organiziran - Sve glavne komponente su prisutne, ali neke zahtijevaju poboljšanje (npr. matrica rizika, plan osoblja, tehničke specifikacije)
	Umjeren do dobar	6	- Većina elemenata je dobro pripremljena - Potrebna su pojašnjenja za neka tehnička područja ili finansijske detalje - Prijedlog pokazuje srednju izvodljivost
	Dobar	7	Potpuni prijedlog, plan implementacije, budžet, vremenski okvir (Dobro pripremljena prijava sa svom pratećom dokumentacijom: potpuna metodologija, Ganttov dijagram ili vremenski okvir, uloge u timu, matrica rizika i detaljan budžet) – Većina ključnih komponenti je uključena, ali neka područja (npr. procjena rizika, tehnički detalji, jasnoća budžeta) mogu zahtijevati poboljšanje.
	Vrlo dobar	8	- Gotovo svi dijelovi su kompletni i logično predstavljeni - Vremenski okvir, budžet i planiranje rizika su u skladu s ciljevima - Dobro podržan plan implementacije
	Odličan	9	- Snažan, detaljan prijedlog s profesionalnim formatiranjem - Uključeni Ganttov dijagram, analiza budžeta i matrica rizika - Visoka izvodljivost i dobro dokumentirana metodologija
	Izvanredan prijedlog	10	- Potpuno profesionalna i sveobuhvatna prijava - Jasni ciljevi i metodologija - Detaljan plan implementacije (Ganttov dijagram), struktura tima, analiza rizika i budžet - Dobro demonstrirana izvodljivost i održivost
10	Ekonomski uticaj		



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

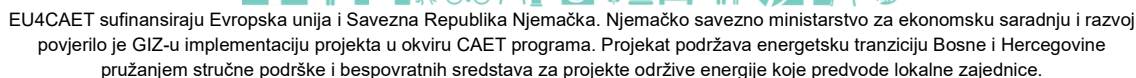
giz

Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

<p>Maksimalan broj bodova za ekonomski uticaj je 10. Konačni rezultat ekonomskog uticaja (1–10) izračunava se na sljedeći način:</p> <p>1. Dodijelite bodove (1–10) za svaki od četiri kriterija: navedena u nastavku: period otplate, pokrivenost potrošnje/ušteda energije, stvaranje radnih mjesta, plan reinvestiranja.</p> <p>2. Saberite bodove iz svih primjenjivih kriterija.</p> <p>3. Podijelite zbir s brojem korištenih kriterija.</p> <p>4. Zaokružite na najbliži cijeli broj i to je konačni rezultat ekonomskog uticaja.</p> <p>Primjer: Period otplate: 5 godina = 10 bodova Pokrivenost potrošnje: 75% = 9 bodova Stvaranje radnih mjesta: 15 radnih mjesta = 10 bodova Plan reinvestiranja: 50% reinvestiranja, dobro opisano = 10 bodova Ukupno: 10 + 9 + 10 + 10 = 39 Prosjeck: 39 / 4 = 9,75 → Ukupan rezultat: 10</p>		
(1) Period povrata (vrijeme povrata investicije)	1	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate > 13 godina
	2	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 12–13 godina
	3	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 11–11,99 godina
	4	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 10–10,99 godina
	5	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 9–9,99 godina
	6	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 8–8,99 godina
	7	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 7–7,99 godina
	8	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 6–6,99 godina
	9	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 5–5,99 godina
	10	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate ≤5 godina
(2) Pokrivenost potrošnje (% godišnje potrošnje energije pokrivene ili uštedene projektom)	1	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/ušteda energije <5%
	2	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/ušteda energije 5-9%
	3	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/ušteda energije 10-19%
	4	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/ušteda energije 20-29%
	5	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/ušteda energije 30-39%
	6	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/ušteda energije 40-49%
	7	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/ušteda energije 50-59%
	8	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/ušteda energije 60-69%
	9	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/ušteda energije 70-79%
	10	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/ušteda energije ≥80%
(3) Stvaranje radnih mjesta (broj novih)	1	Studija izvodljivosti, projektna prijava 0 kreiranih radnih mjesta
	2	Studija izvodljivosti, projektna prijava



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.





Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz

Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

			<ul style="list-style-type: none"> - Nema direktnog ili indirektnog utjecaja na ranjive grupe, zajednice u nepovoljnom položaju ili opću javnu dobrobit. - Nema aktivnosti uključivanja javnosti, edukacije ili podizanja svijesti u vezi s energetsom tranzicijom.
	Projekat generiše jasnu društvenu korist za lokalnu ili ciljnu zajednicu.	5	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, plan uključenosti zainteresovanih strana <ul style="list-style-type: none"> - Ograničene, ali mjerljive indirektno koristi za ranjive grupe (npr. mala smanjenja općinskih troškova energije koja poboljšavaju raspodjelu budžeta za socijalne usluge). - Određeni nivo javne svijesti ili informisanja javnosti o koristima projekta i održivosti. - Povratak u zajednicu - Zagađenje - Vidljivi efekti
12	Rodna inkluzija		
	Bez uzimanja u obzir roda ili bez uključenih žena	0	Sastav tima, sadržaj prijedloga, analiza spolova <ul style="list-style-type: none"> – Nijedna žena nije uključena u konceptualizaciju, planiranje, nabavku ili implementaciju. – Projektni dokumenti ne spominju spol niti uključuju komponente osjetljive na spol.
	Najmanje jedna žena značajno uključena ili projekat uključuje rodno osjetljive elemente	5	Sastav tima, sadržaj prijedloga, rodna analiza <ul style="list-style-type: none"> – Dokaz da imaju direktno učešće žena u timu – Projekat uključuje rodno osjetljive ciljeve ili rezultate. – članovi ZOE
13	Uključenost zajednice		
	Bez uključenosti zajednice	0	Zapisnici sa sastanaka, pisma o partnerstvu, izvještaji o projektu <ul style="list-style-type: none"> – Nema dokaza o konsultacijama sa članovima zajednice ili njihovom uključivanju u planiranje, donošenje odluka ili implementaciju. – Nema partnerstava ili aktivnosti koje uključuju lokalne zainteresovane strane
	Aktivna uključenost zajednice	5	Zapisnici sa sastanaka, pisma o partnerstvu, izvještaji o projektu <ul style="list-style-type: none"> – Članovi zajednice ili lokalne zainteresovane strane aktivno su uključene u faze konceptualizacije, planiranja, nabavke ili implementacije. – Projekat demonstrira rad zajednice ili partnerstvo sa lokalnim akterima (npr. škole, nevladine organizacije, civilno društvo, susjedske grupe).



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

Aneks II – Matrica tehničkog, kvalitativnog i socijalnog bodovanja za projekte toplotnih pumpi

Okvirne smjernice za bodovanje i izvori verifikacije

Ovaj odjeljak ima za cilj da pomogne podnosiocima zahtjeva da razumiju kako se procjenjuju kriteriji evaluacije i koji se dokumenti obično koriste za provjeru dostavljenih informacija.

Tehnički kriteriji	Kako odrediti ocjenu?	Izvor verifikacije?
1. Instalirani kapacitet (kW)	Veća instalirana snaga (MW) dobija više bodova	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekt
2. Smanjenje emisija CO ₂ (tCO ₂ /godina)	Veće smanjenje emisije CO ₂ dobija više bodova	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekt
3. Troškovna efikasnost (BAM/kW)	Niži dobiva više bodova	Studija izvodljivosti, idejni projekt, troškovnik, glavni projekt
4. Efikasnost opreme	Viša efikasnost i kvaliteta opreme dobija više bodova	Studija izvodljivosti, idejni projekt, troškovnik, glavni projekt
5. Obezbijedena sredstva	Više finansiranje dobija više bodova	Izjava, projektni prijedlog
6. Zajednica predvodi projekat	Uključenost zajednice u projekat	Izjava, projektni prijedlog

Kriteriji kvalitete	Kako odrediti ocjenu?	Izvor verifikacije?
7. Relevantnost projekta	Procijenite usklađenost projekta s općinskim potrebama, strateškim prioritetima i ciljevima Poziva. Projekti s jasno opravdanim potrebama i snažnom konzistentnošću između problema, rješenja i očekivanih ekonomskih koristi dobivaju više ocjene.	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog
8. Potencijal replikacije	Procijenite da li se dizajn projekta, alati ili pristupi lako mogu prilagoditi i podržati dokumentacijom za ponovnu upotrebu u drugim općinama.	Studija izvodljivosti, projektna dokumentacija, studije slučaja
9. Kvalitet prijedloga	Pregledajte potpunost, koherentnost i strukturu prijedloga, fokusirajući se na prisustvo i kvalitet ključnih komponenti.	Potpuni prijedlog, plan implementacije, budžet, vremenski okvir (Dobro pripremljena prijava sa svom pratećom dokumentacijom: kompletna metodologija, Ganttov dijagram ili vremenski okvir, uloge u timu, matrica rizika i detaljan budžet)
10. Ekonomski uticaj	Veće ekonomske koristi dobijaju bolje ocjene, što podstiče općine da daju prioritet investicijama koje imaju utjecaj	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog

Društveni kriteriji - BONUS	Kako odrediti ocjenu?	Izvor verifikacije?
11. Društveni uticaj	Utvrđite da li projekat poboljšava dobrobit zajednice, pristup uslugama, inkluzivnost ili podržava ranjive grupe.	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, plan angažmana zainteresovanih strana
12. Rodna inkluzija	Provjerite značajno učešće žena u planiranju, vođenju ili izvršenju projekta i uključivanje rodničkih aspekata u dizajn.	Sastav tima, sadržaj prijedloga, rodna analiza
13. Uključenost zajednice	Procijenite da li projekat uključuje doprinos zainteresovanih strana ili partnera u zajednici i pruža li koristi ili zajedničke odgovornosti.	Zapisnici sa sastanaka, pisma o partnerstvu, izvještaji o projektu



A. Tehnički kriteriji za ocjenu

Ovaj pododjeljak definira tehničke kriterije koji se koriste za procjenu učinka, isplativosti, tehničke spremnosti i strukture finansiranja predložene investicije.

Tehnički kriteriji			
B R	Naziv	Bodovi	Pojašnjenje za bodovanje
1	Instalirani kapacitet kW		
	1 - 40 kW	1	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	41 - 80 kW	2	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	81 - 120 kW	3	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	121 - 160 kW	4	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	161 - 200 kW	5	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	201 - 240 kW	6	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	241 - 280 kW	7	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	281 - 320 kW	8	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	321 - 360 kW	9	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	> 361 kW	10	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
2	Smanjenje emisija CO₂ (%)		
	20 – 22,9%	1	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	23– 25,9%	2	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	26 – 28,9%	3	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	29 – 31,9%	4	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	32 – 34,9%	5	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	35 – 37,9%	6	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	38 – 40,9%	7	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	41 – 43,9%	8	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	44 – 46,9%	9	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	> 47% smanjenje	10	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
3	Troškovna efikasnost (BAM/kW)		
	1.810 – 1.899 BAM/kW	1	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	1.720 – 1.809 BAM/kW	2	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	1.630 – 1.719 BAM/kW	3	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava





Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

	1.540 – 1.629 BAM/kW	4	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	1.450 – 1.539 BAM/kW	5	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	1.360 – 1.449 BAM/kW	6	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	1.270 – 1.359 BAM/kW	7	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	1.180 – 1.269 BAM/kW	8	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	1.001 – 1.179 BAM/kW	9	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	≤ 1,000 BAM/kW	10	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
4	Efikasnost opreme		
	Koeficijent performansi (COP) se deklarira u skladu sa EN 14511 pri relevantnim standardnim uslovima ispitivanja: - A7/W35 za toplotne pumpe vazduh-voda, - A7/A20 za toplotne pumpe vazduh-vazduh, - B0/W35 za toplotne pumpe zemlja-voda (slana voda-voda), - W10/W35 za toplotne pumpe voda-voda.		
	3,00 - 3,19 COP	1	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekt, projektna prijava <i>Koeficijent performansi (COP) deklarisan u skladu sa EN 14511 pri relevantnim standardnim uslovima ispitivanja.</i>
	3,20 - 3,29 COP	2	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekt, projektna prijava <i>Koeficijent performansi (COP) deklarisan u skladu sa EN 14511 pri relevantnim standardnim uslovima ispitivanja.</i>
	3,30 - 3,39 COP	3	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekt, projektna prijava <i>Koeficijent performansi (COP) deklarisan u skladu sa EN 14511 pri relevantnim standardnim uslovima ispitivanja.</i>
	3,40 - 3,49 COP	4	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekt, projektna prijava <i>Koeficijent performansi (COP) deklarisan u skladu sa EN 14511 pri relevantnim standardnim uslovima ispitivanja.</i>
	3,50 - 3,59 COP	5	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekt, projektna prijava <i>Koeficijent performansi (COP) deklarisan u skladu sa EN 14511 pri relevantnim standardnim uslovima ispitivanja.</i>
	3,60 - 3,69 COP	6	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekt, projektna prijava <i>Koeficijent performansi (COP) deklarisan u skladu sa EN 14511 pri relevantnim standardnim uslovima ispitivanja.</i>
	3,70 - 3,79 COP	7	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekt, projektna prijava <i>Koeficijent performansi (COP) deklarisan u skladu sa EN 14511 pri relevantnim standardnim uslovima ispitivanja.</i>
	3,80 - 3,89 COP	8	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekt, projektna prijava



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

			Koeficijent performansi (COP) deklarisan u skladu sa EN 14511 pri relevantnim standardnim uslovima ispitivanja.
	3,90 - 3,99 COP	9	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekt, projektna prijava Koeficijent performansi (COP) deklarisan u skladu sa EN 14511 pri relevantnim standardnim uslovima ispitivanja.
	≥ 4,0 COP	10	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekt, projektna prijava Koeficijent performansi (COP) deklarisan u skladu sa EN 14511 pri relevantnim standardnim uslovima ispitivanja.
5	Obezbijeđena sredstva		
	20-23%	1	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	23,1-26%	2	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	26,1-29%	3	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	29,1-32%	4	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	32,1-35%	5	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	35,1-38%	6	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	38,1-41%	7	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	41,1-44%	8	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	44,1-47%	9	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	47,1-50%	10	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
6	Zajednica predvodi projekat		
	Samo koncept	1	Projektna prijava Projektna ideja opisana na konceptualnom nivou – Spomenuta tehnologija, ali nisu uzeti u obzir lokacija, obim ili odobrenja
	Početna priprema	2	Projektna prijava Identifikovani objekat/lokacija i tehnologija – Pripremljena preliminarne tehnička razmatranja. – Nisu pokrenuti postupci za dobijanje dozvola ili formalnih odobrenja.
	Pokrenuta formalna priprema	3	Projektna prijava Općinska odluka ili interno odobrenje za realizaciju projekta – Pokrenuti početni tehnički dokumenti (konceptualni dizajn, procjena troškova)
	Tehnička priprema u toku	4	Projektna prijava Nacrt tehničkog rješenja dostupan – Dozvole ili odobrenja identificirani i djelimično pokrenuti (ako je potrebno) – Studija izvodljivosti ili ekvivalentna tehnička analiza pripremljena
	Tehnički spreman projekat	5	Projektna prijava Sva potrebna tehnička dokumentacija je kompletirana – Potrebne dozvole/odobrenja su pribavljene ili očigledno nisu potrebne – Projekat može nastaviti sa nabavkom/implementacijom
	Osnovna referenca zajednice	1	Projektna prijava Zajednica navedena kao korisnik – Opis očekivanih koristi (udobnost, ušteda energije). – Ograničeni dokazi o angažmanu ili konsultacijama



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

Definisane ciljne grupe	2	Projektna prijava Jasna identifikacija ciljnih grupa (građani, škole, ranjive grupe). – Objašnjenje kako projekt donosi korist njima – Opis nekih aktivnosti za uključivanje javnosti ili konsultacija
Strukturirano učešće zajednice	3	Projektna prijava Dokumentirane aktivnosti uključivanja (sastanci, konsultacije, ankete) – Potrebe zajednice odražene u dizajnu projekta (npr. rješavanje troškova grijanja, toplotna udobnost). – Koristi jasno diferencirane (društvene, ekonomske, ekološke).
Snažna integracija u zajednicu	4	Projektna prijava Projekat je jasno oblikovan doprinosom zajednice – Koristi sežu izvan direktnih korisnika do šire lokalne populacije – Jasni plan za komunikaciju, vidljivost i kontinuirani angažman
Primjerni općinski projekat kojim upravlja zajednica	5	Projektna prijava Uključenost zajednice je ključna za koncept projekta – Općina djeluje kao facilitator, a ne samo kao implementator – Jasne, dobro artikulirane koristi za više grupa u zajednici – Visokokvalitetan narativ koji pokazuje značajan trud i posvećenost

B. Kriteriji za ocjenjivanje kvalitete

Ovaj pododjeljak procjenjuje stratešku relevantnost, ekonomsku opravdanost, ponovljivost i ukupni kvalitet prijedloga projekta.

Kriteriji kvalitete			
Br	Naziv	Bodovi	Pojašnjenje za bodovanje
7	Relevantnost projekta		
	Vrlo slaba relevantnost	1	Studija izvodljivosti, projektna prijava Zajednica spomenuta samo formalno – Općina navedena kao vodeća bez objašnjenja vrijednosti za zajednicu – Nema definiranih korisnika ili ciljnih grupa
	Slaba relevantnost	2	Studija izvodljivosti, projektna prijava Opis osnovne ideje projekta – Koristi su uglavnom ograničene na općinske operacije ili zaposlenike – Korist za zajednicu je marginalna ili simbolična
	Niska relevantnost	3	Studija izvodljivosti, projektna prijava Projekat povezan sa poboljšanjem javnih usluga u opštem smislu – Lokacija i tehnologija toplotne pumpe identifikovane. – Ciljne grupe spomenute, ali ne i kvantifikovane.
	Djelimična relevantnost	4	Studija izvodljivosti, projektna prijava Svrha projekta usklađena s potrebama zajednice – Općina jasno djeluje kao vodeća. – Ciljne grupe identificirane (građani, škole, ranjiva domaćinstva). – Ograničena analiza broja ljudi koji imaju koristi.
	Umjerena relevantnost	5	Studija izvodljivosti, projektna prijava Jasan cilj projekta povezan s lokalnom politikom ili potrebama zajednice – Korisnici i korisnici identificirani i kvantificirani (stanovnici, studenti, domaćinstva). – Koristi u skladu sa studijom izvodljivosti (ušteta energije, udobnost, smanjenje CO ₂).
	Dobra relevantnost	6	Studija izvodljivosti, projektna prijava Projekat očigledno poboljšava usluge koje koriste lokalni stanovnici. – Koristi se protežu izvan općinske uprave. – Jasne društvene, ekološke ili ekonomske koristi (niži troškovi grijanja, poboljšana udobnost u zatvorenom prostoru, smanjenje CO ₂).





Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

	Visoka relevantnost	7	Studija izvodljivosti, projektna prijava Snažna usklađenost između dizajna projekta i prioriteta lokalne zajednice – Korisnici zajednice aktivno uzeti u obzir prilikom dizajna (izbor zgrade, kapacitet sistema, pristup). – Jasan doprinos lokalnim energetske/klimatskim ciljevima.
	Vrlo visoka relevantnost	8	Studija izvodljivosti, projektna prijava Projekat odgovara na jasno identifikovane potrebe zajednice – Veliki broj direktnih ili indirektnih korisnika. – Snažne kombinovane koristi (društvene, ekološke, ekonomske). – Jasno artikulirana vrijednost za zajednicu, ne samo tehnički dobici.
	Odlična relevantnost	9	Studija izvodljivosti, projektna prijava Projekat je ključan za poboljšanje kvaliteta života ili javnih usluga u općini. – Misija, vizija i dizajn projekta su u potpunosti usklađeni. – Studija izvodljivosti kvantificira koristi za različite korisničke grupe (stanovnike, škole, ranjive grupe).
	Izvanredna relevantnost	10	Studija izvodljivosti, projektna prijava Projekat je vodeća inicijativa općine koju vodi zajednica. – Snažan narativ usmjeren na ljude. – Širok i trajan utjecaj na lokalnu zajednicu. – Visoka vidljivost, logika koja se može ponoviti, uzorno opravdanje potkrijepljeno uštedom energije, smanjenjem CO ₂ i podacima o troškovima i koristima.
8	Potencijal replikacije		
	Vrlo slaba replikabilnost	1	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički aspekt: Rješenje s toplotnom pumpom uveliko zavisi od lokalnih ograničenja (jedinstveni dizajn zgrade, integracija sistema grijanja); nema generaliziranih pretpostavki o dizajnu ili troškovima. Narativni aspekt: Predstavljeno kao jednokratna investicija bez vrijednosti učenja za druge lokacije.
	Slaba replikabilnost	2	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Neke komponente se mogu ponovo koristiti (model toplotne pumpe, kontrole), ali cjelokupna logika sistema (cijevi, temelj, mrežni priključci) nije prenosiva; nema standardiziranog troškovnika ili specifikacija. Narativno: Replikacija nije razmatrana; projekat nema za cilj informiranje drugih općinskih ili društvenih lokacija.
	Niska replikabilnost	3	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Projektovanje i nabavka su dokumentovani, ali su u velikoj mjeri specifični za lokaciju (raspored krova, kotlovnica, tip zgrade); nema procjene primjenjivosti na drugim mjestima. Narativno: Lekcije o ekonomskim ili operativnim aspektima nisu izvučene niti objašnjene.
	Djelimična replikabilnost	4	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički aspekt: Osnovna konfiguracija toplotne pumpe mogla bi se ponovo koristiti u sličnim općinskim zgradama; ograničena dokumentacija o koracima instalacije, dimenzioniranju ili radu i održavanju. Narativ: Nema eksplicitnog narativa za replikaciju, ali projekat bi uz trud mogao inspirirati slične inicijative.
	Umjereno replikabilno	5	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Projekat uključuje prilagodljive principe dizajna (standardne jedinice toplotnih pumpi, modularne cijevi ili električnu integraciju); studija izvodljivosti objašnjava dimenzioniranje, priključak i osnovne troškove. Narativni dio: Projekat implicitno pozicioniran kao referenca za slične općinske ili javne zgrade.
	Dobra replikabilnost	6	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Tehnički i ekonomski model koji se može ponovo koristiti za male i srednje velike općinske zgrade; jasna struktura troškova, pretpostavke o uštedi energije i pristup radu i održavanju; dokumentovane naučene lekcije.



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetske tranzicije Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

			Narativni tekst: Projekat predstavljen kao model koji bi drugi općinski odjeli ili zajednice mogli slijediti.
	Snažna replikabilnost	7	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički aspekt: Modularni dizajn toplotne pumpe, standardizovane specifikacije, jasne pretpostavke za instalaciju, dokumentovan pristup nabavci. Opis: Jasne smjernice o odabiru zgrade, dimenzioniranju kapaciteta i logici koristi za zajednicu.
	Vrlo visoka replikabilnost	8	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Kompletan paket spreman za replikaciju (specifikacije toplotne pumpe, troškovnik, koraci instalacije, plan rada i održavanja, proračun uštede energije). Narativni dio: Ekonomske i društvene koristi jasno objašnjene i prilagodljive drugim općinskim zgradama.
	Gotovo skalabilan model replikacije	9	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Obuhvata predloške i alate (Uslovi za instalatere, dokumentacija za nabavku, kontrolna lista za rad i održavanje, sigurnosne smjernice). Narativni: Obuhvata smjernice ili jačanje kapaciteta za općinsko osoblje i lokalne dionike.
	Potpuno replikabilno i skalabilno	10	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Projekat funkcioniše kao skalabilni model toplotne pumpe za općine, koji se lako može proširiti na više zgrada ili regija; obezbijeđen je kompletan tehnički, finansijski i operativni set alata. Narativni dio: Jasan put za replikaciju od strane drugih općina ili inicijativa koje vodi zajednica; projekat pozicioniran kao referentna tačka ili pilot za širu implementaciju.
9	Kvalitet prijedloga		
	Vrlo loš kvalitet	1	- Prijedlog je nepotpun i loše strukturiran - Nedostaju ključne komponente kao što su ciljevi, budžet ili metodologija - Nije prikazana jasna izvodljivost
	Izuzetno slab	2	- Prijedlog je podnesen, ali nije jasan. - Nedostaje nekoliko ključnih dijelova (npr. vremenski okvir, uloge tima, identifikacija rizika).
	Slab	3	- Osnovni prijedlog postoji, ali mnogim dijelovima nedostaju detalji ili struktura. - Teško je procijeniti održivost.
	Ispod prosjeka	4	- Prijedlog uključuje većinu potrebnih dijelova, ali mu nedostaju tehnički detalji ili jasnoća. - Neki elementi su samo rezervirana mjesta.
	Umjeren kvalitet	5	- Prijedlog je razumljiv i generalno dobro organiziran - Sve glavne komponente su prisutne, ali neke zahtijevaju poboljšanje (npr. matrica rizika, plan osoblja, tehničke specifikacije)
	Umjeren do dobar	6	- Većina elemenata je dobro pripremljena - Potrebna su pojašnjenja za neka tehnička područja ili finansijske detalje - Prijedlog pokazuje srednju izvodljivost
	Dobar	7	Potpuni prijedlog, plan implementacije, budžet, vremenski okvir (Dobro pripremljena prijava sa svom pratećom dokumentacijom: potpuna metodologija, Gantov dijagram ili vremenski okvir, uloge u timu, matrica rizika i detaljan budžet) – Većina ključnih komponenti je uključena, ali neka područja (npr. procjena rizika, tehnički detalji, jasnoća budžeta) mogu zahtijevati poboljšanje.
	Vrlo dobar	8	- Gotovo svi dijelovi su kompletni i logično predstavljeni - Vremenski okvir, budžet i planiranje rizika su u skladu s ciljevima - Dobro podržan plan implementacije



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

	Odličan	9	<ul style="list-style-type: none"> - Snažan, detaljan prijedlog s profesionalnim formatiranjem - Uključeni Ganttov dijagram, analiza budžeta i matrica rizika - Visoka izvodljivost i dobro dokumentirana metodologija
	Izvanredan prijedlog	10	<ul style="list-style-type: none"> - Potpuno profesionalna i sveobuhvatna prijava - Jasni ciljevi i metodologija - Detaljan plan implementacije (Ganttov dijagram), struktura tima, analiza rizika i budžet - Dobro demonstrirana izvodljivost i održivost
10	Ekonomski uticaj		
	<p>Maksimalan broj bodova za ekonomski uticaj je 10. Konačni rezultat ekonomskog uticaja (1–10) izračunava se na sljedeći način:</p> <p>1. Dodijelite bodove (1–10) za svaki od četiri kriterija: navedena u nastavku: period otplate, pokrivenost potrošnje/ušteda energije, stvaranje radnih mjesta, plan reinvestiranja.</p> <p>2. Saberite bodove iz svih primjenjivih kriterija.</p> <p>3. Podijelite zbir s brojem korištenih kriterija.</p> <p>4. Zaokružite na najbliži cijeli broj i to je konačni rezultat ekonomskog uticaja.</p> <p>Primjer: Period otplate: 5 godina = 10 bodova Pokrivenost potrošnje: 75% = 9 bodova Stvaranje radnih mjesta: 15 radnih mjesta = 10 bodova Plan reinvestiranja: 50% reinvestiranja, dobro opisano = 10 bodova Ukupno: 10 + 9 + 10 + 10 = 39 Prosjek: 39 / 4 = 9,75 → Ukupan rezultat: 10</p>		
	(1) Period povrata (vrijeme povrata investicije)	1	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate > 13 godina
		2	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 12–13 godina
		3	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 11–11,99 godina
		4	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 10–10,99 godina
		5	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 9–9,99 godina
		6	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 8–8,99 godina
		7	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 7–7,99 godina
		8	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 6–6,99 godina
		9	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 5–5,99 godina
		10	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate ≤5 godina
	(2) Pokrivenost potrošnje (% godišnje potrošnje energije pokrivene ili uštedene projektom)	1	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/ušteda energije <5%
		2	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/uštede energije 5-9%
		3	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/uštede energije 10-19%
		4	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/uštede energije 20-29%
		5	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/uštede energije 30-39%
		6	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/uštede energije 40-49%
		7	Studija izvodljivosti, projektna prijava





Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

			Pokrivenost potrošnje/uštede energije 50-59%
		8	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/uštede energije 60-69%
		9	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/uštede energije 70-79%
		10	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/uštede energije ≥80%
	(3) Stvaranje radnih mjesti (broj novih radnih mjesta – stalnih ili privremenih)	1	Studija izvodljivosti, projektna prijava 0 kreiranih radnih mjesta
		2	Studija izvodljivosti, projektna prijava 1 kreirano radno mjesto
		3	Studija izvodljivosti, projektna prijava 2 kreirana radna mjesta
		4	Studija izvodljivosti, projektna prijava 3 kreirana radna mjesta
		5	Studija izvodljivosti, projektna prijava 4 kreirana radna mjesta
		6	Studija izvodljivosti, projektna prijava 5-6 kreiranih radnih mjesta
		7	Studija izvodljivosti, projektna prijava 7-8 kreiranih radnih mjesta
		8	Studija izvodljivosti, projektna prijava 9-11 kreiranih radnih mjesta
		9	Studija izvodljivosti, projektna prijava 12-14 kreiranih radnih mjesta
		10	Studija izvodljivosti, projektna prijava ≥ 15 kreiranih radnih mjesta
	(4) Plan reinvestiranja (kvalitet i konkretnost plana za reinvestiranje ušteđevine/profita)	1	Studija izvodljivosti, projektna prijava Nema plana reinvestiranja
		2	Studija izvodljivosti, projektna prijava Minimalni plan: nema konkretnih brojki
		3	Studija izvodljivosti, projektna prijava Vrlo slab plan: samo navedena namjera reinvestiranja
		4	Studija izvodljivosti, projektna prijava Slab plan: <10% reinvestiranja ili nejasno
		5	Studija izvodljivosti, projektna prijava Osnovni plan: 10–14% reinvestiranja, minimalno opisano
		6	Studija izvodljivosti, projektna prijava Prihvatljiv plan: 15-19% reinvestiranja, djelimično opisano
		7	Studija izvodljivosti, projektna prijava Solidan plan: 20-24% reinvestiranja, osnovni opis
		8	Studija izvodljivosti, projektna prijava Dobar plan: 25–29% reinvestiranja, jasno opisano
		9	Studija izvodljivosti, projektna prijava Vrlo dobar plan: 30–39% reinvestiranja, navedeni konkretni projekti
		10	Studija izvodljivosti, projektna prijava Odličan detaljan plan: ≥40% uštede reinvestirano u daljnje lokalne projekte, s jasnim vremenskim okvirom i povratom ulaganja

C. Kriteriji društvene evaluacije (bonus bodovi)

Društveni kriteriji se ocjenjuju kao dodatni bodovi i imaju za cilj prepoznavanje dodatne društvene vrijednosti, uključivosti spolova i angažmana zajednice pored osnovnih tehničkih i kvalitativnih zahtjeva.



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Društveni kriteriji			
B R	Naziv	Bodovi	Pojašnjenje za bodovanje
11	Društveni uticaj		
	Nema prepoznatljive društvene koristi	0	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, plan uključenosti zainteresovanih strana <ul style="list-style-type: none"> – Sistem toplotne pumpe opslužuje samo jednu zgradu ili unutrašnji objekat (npr. općinsku kancelariju, školu ili instituciju) bez šireg pristupa zajednice. – Nema mjerljive koristi za lokalne stanovnike, ranjive grupe ili javne službe. – Nema reinvestiranja operativnih ušteda ili prihoda u socijalne programe, javne službe ili infrastrukturu zajednice. – Nema angažmana javnosti, podizanja svijesti ili edukativnih aktivnosti vezanih za obnovljive izvore grijanja, energetske efikasnost ili ekološke koristi.
12	Projekat generiše jasnu društvenu korist za lokalnu ili ciljnu zajednicu.	5	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, plan uključenosti zainteresovanih strana <ul style="list-style-type: none"> – Sistem toplotnih pumpi pruža direktne ili indirektne koristi lokalnoj zajednici ili ranjivim grupama (npr. smanjeni troškovi grijanja ili hlađenja za javne zgrade, pristupačan pristup grijanju/hlađenju za društvene objekte ili zajedničko korištenje za više zajedničkih zgrada). – Uključuje mehanizme koristi za zajednicu (npr. subvencionirano grijanje/hlađenje za javne ili društvene objekte, reinvestiranje uštedevine u lokalnu infrastrukturu ili društvene programe). – Sadrži aktivnosti podizanja javne svijesti, informiranja javnosti ili edukacije vezane za održivo grijanje/hlađenje, energetske efikasnost ili ekološke koristi. – Generira suprotne koristi od društvenog značaja (npr. smanjeno lokalno zagađenje zraka, poboljšana udobnost u zatvorenom prostoru, niži troškovi energije za ranjive grupe). – Pruža vidljive i dokazive koristi za zajednicu (npr. toplotne pumpe koje opslužuju javne prostore, komunikacija koristi građanima).
	Rodna inkluzija		
	Bez uzimanja u obzir roda ili bez uključenih žena	0	Sastav tima, sadržaj prijedloga, rodna analiza <ul style="list-style-type: none"> – Nema dokaza o rodnoj ravnopravnosti u dizajnu, implementaciji ili upravljanju projektom. – Projektni tim ili upravno/implementacijsko tijelo je očigledno rodno neuravnoteženo i ne ispunjava razuman princip rodne zastupljenosti (npr. 40/60). – Nijedna žena nije uključena u donošenje odluka, planiranje, nabavku, rad ili implementaciju projekta toplotne pumpe koju vodi zajednica. – Projektna dokumentacija ne spominje rodnu ravnopravnost, inkluzivni pristup energiji ili rodno osjetljive pristupe.
	Najmanje jedna žena značajno uključena ili projekat uključuje rodno osjetljive elemente	5	Sastav tima, sadržaj prijedloga, rodna analiza <ul style="list-style-type: none"> – Žene i muškarci su zastupljeni u skladu s principom 40/60 unutar projektnog tima, upravljačke grupe ili upravljačke strukture odgovorne za projekat toplotnih pumpi vođen od strane zajednice. – Značajno učešće žena u najmanje jednoj ključnoj ulozi (planiranje, donošenje odluka, nabavka, implementacija ili rad). – Projekat uključuje rodno osjetljive ciljeve i rezultate, kao što su jednak pristup uslugama grijanja/hlađenja, ciljana podrška za ranjive ili nedovoljno zastupljene grupe ili aktivnosti izgradnje kapaciteta vezane za održivu upotrebu toplotnih pumpi. – Rodna pitanja su jasno opisana i odražena u projektnim dokumentima i aranžmanima za implementaciju.



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetske tranzicije Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

13

Uključenost zajednice

Bez uključenosti zajednice	0	Zapisnici sastanaka, partnerska pisma, izvještaji o projektima <ul style="list-style-type: none"> – Nema dokaza o konsultacijama s lokalnim stanovnicima, korisničkim grupama ili lokalnim zainteresovanim stranama u bilo kojoj fazi projekta toplotne pumpe. – Projekat je osmislila i implementirala isključivo opština, javna institucija ili vlasnik projekta bez doprinosa zajednice. – Nema partnerstava, aktivnosti informisanja javnosti ili komunikacije s lokalnim akterima u vezi s projektom toplotne pumpe. – Zajednica nema ulogu u donošenju odluka, upravljanju, raspodjeli usluga grijanja/hlađenja ili podjeli koristi.
Aktivna uključenost zajednice	5	Zapisnici sastanaka, partnerska pisma, izvještaji o projektima <ul style="list-style-type: none"> – Članovi zajednice i/ili lokalne korisničke grupe aktivno i smisleno učestvuju u jednoj ili više faza projekta: konceptualizaciji, odabiru lokacije, planiranju, donošenju odluka, nabavci, implementaciji, radu ili praćenju. – Projekat uključuje strukturirane aktivnosti angažmana (javni sastanci, radionice, konsultacije, procesi zajedničkog projektovanja) vezane za sistem toplotnih pumpi. – Dokazi o partnerstvima sa lokalnim zainteresovanim stranama, kao što su škole, nevladine organizacije, organizacije civilnog društva, susjedske grupe ili lokalna preduzeća. – Uključenost zajednice utiče na dizajn projekta, upravljanje, pravila pristupa, raspodjelu koristi ili operativne odluke, izvan pukog dijeljenja informacija.



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



Implementira

giz Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Aneks III – Matrica tehničkog, kvalitativnog i socijalnog bodovanja za projekte grijanja na biomasu

Okvirne smjernice za bodovanje i izvori verifikacije

Ovaj odjeljak ima za cilj da pomogne podnosiocima zahtjeva da shvate kako se procjenjuju kriteriji evaluacije i koji se dokumenti obično koriste za verifikaciju dostavljenih informacija.

Tehnički kriteriji	Kako odrediti ocjenu?	Izvor verifikacije?
1. Instalirani kapacitet kW (kW)	Veća instalirana snaga (MW) dobija više bodova	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekt
2. Smanjenje emisija CO ₂ (tCO ₂ /godina)	Veće smanjenje emisije CO ₂ dobija više bodova	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekt
3. Troškovna efikasnost (BAM/kW)	Niži dobiva više bodova	Studija izvodljivosti, idejni projekt, troškovnik, glavni projekt
4. Efikasnost opreme	Viša efikasnost i kvaliteta opreme dobija više bodova	Studija izvodljivosti, idejni projekt, troškovnik, glavni projekt
5. Obezbijedena sredstva	Više finansiranje dobija više bodova	Izjava, projektni prijedlog
6. Zajednica predvodi projekat	Uključenost zajednice u projekat	Izjava, projektni prijedlog

Kriteriji kvalitete	Kako odrediti ocjenu?	Izvor verifikacije?
7. Relevantnost projekta	Procijenite usklađenost projekta s općinskim potrebama, strateškim prioritetima i ciljevima Poziva. Projekti s jasno opravdanim potrebama i snažnom konzistentnošću između problema, rješenja i očekivanih ekonomskih koristi dobivaju više ocjene.	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog
8. Potencijal replikacije	Procijenite da li se dizajn projekta, alati ili pristupi lako mogu prilagoditi i podržati dokumentacijom za ponovnu upotrebu u drugim općinama.	Studija izvodljivosti, projektna dokumentacija, studije slučaja
9. Kvalitet prijedloga	Pregledajte potpunost, koherentnost i strukturu prijedloga, fokusirajući se na prisustvo i kvalitet ključnih komponenti.	Potpuni prijedlog, plan implementacije, budžet, vremenski okvir (Dobro pripremljena prijava sa svom pratećom dokumentacijom: kompletna metodologija, Ganttov dijagram ili vremenski okvir, uloge u timu, matrica rizika i detaljan budžet)
10. Ekonomski uticaj	Veće ekonomske koristi dobijaju bolje ocjene, što podstiče općine da daju prioritet investicijama koje imaju utjecaj	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog

Društveni kriteriji - BONUS	Kako odrediti ocjenu?	Izvor verifikacije?
11. Društveni uticaj	Utvrđite da li projekat poboljšava dobrobit zajednice, pristup uslugama, inkluzivnost ili podržava ranjive grupe.	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, plan angažmana zainteresovanih strana



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

12. Rodna inkluzija	Provjerite značajno učešće žena u planiranju, vođenju ili izvršenju projekta i uključivanje rodničkih aspekata u dizajn.	Sastav tima, sadržaj prijedloga, rodna analiza
13. Uključenost zajednice	Procijenite da li projekat uključuje doprinos zainteresovanih strana ili partnera u zajednici i pruža li koristi ili zajedničke odgovornosti.	Zapisnici sa sastanaka, pisma o partnerstvu, izvještaji o projektu

A. Kriteriji tehničke evaluacije

Ovaj pododjeljak definira tehničke kriterije koji se koriste za procjenu učinka, isplativosti, tehničke spremnosti i strukture finansiranja predložene investicije.

Tehnički kriteriji			
Br	Naziv	Bodovi	Pojašnjenje za bodovanje
1	Instaliran kapacitet kW		
	0,1 - 50 kW	1	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	50,1 - 100 kW	2	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	100,1 - 150 kW	3	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	150,1 - 200 kW	4	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	200,1 - 250 kW	5	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	250,1 - 300 kW	6	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	300,1 - 350 kW	7	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	350,1 - 400 kW	8	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	400,1 - 500 kW	9	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	>500,1 kW	10	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
2	Smanjenje emisija CO ₂ (%)		
	0,1 - 10 %	1	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	10,1 - 15%	2	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	15,1 - 20%	3	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	20,1 -25%	4	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	25,1 - 30 %	5	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	30,1 - 35%	6	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	35,1 - 40%	7	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	40,1 - 45%	8	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	45,1 - 49,9%	9	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

	> 50% smanjenje	10	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
3	Troškovna efikasnost (BAM/kW)		
	1.050 – 1.100 BAM/kW	1	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	1.000 – 1.409 BAM/kW	2	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	950 – 999 BAM/kW	3	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	900 – 949 BAM/kW	4	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	850 – 899 BAM/kW	5	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	800 – 849 BAM/kW	6	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	750 – 799 BAM/kW	7	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	700 – 749 BAM/kW	8	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	650 – 699 BAM/kW	9	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	≤ 600 BAM/kW	10	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
4	Efikasnost opreme		
	Stepen korisnosti kotla (%) odnosi se na termalnu efikasnost mjerenu pri nominalnom toplotnom učinku (nominalno opterećenje), izraženu u odnosu na donju toplotnu vrijednost (DTO) goriva, a mora se dokazati kroz tehničke listove proizvođača i/ili ovjerene izvještaje o ispitivanju u skladu sa EN 303-5 ili ekvivalentnim standardima.		
	75-76,9%	1	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava Niska efikasnost; zastarjeli sistem sa značajnim gubicima energije.
	77-78,9%	2	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava Niska efikasnost; ispod trenutne najbolje prakse, povećana potrošnja goriva.
	79-80,9%	3	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava Umjerena efikasnost; prihvatljive performanse sa primjetnim gubicima energije.
	81-82,9%	4	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava Umjerena efikasnost; standardne performanse za konvencionalne kotlove na pelete.
	83-83,9%	5	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava Srednja efikasnost; ispunjava uobičajena moderna očekivanja efikasnosti.
	84-84,9%	6	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava Dobra efikasnost; moderni kotao na pelet sa kontrolisanim gubicima energije.
	85-85,9%	7	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava Vrlo dobra efikasnost; moderan sistem sa niskim gubicima energije.
	86-86,9%	8	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava Visoka efikasnost; visokokvalitetni sistem koji se približava najboljoj dostupnoj tehnologiji.



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

	87-87,9%	9	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava Odlična efikasnost; gotovo maksimalne realne performanse za tehnologiju kotlova na pelet bez kondenzacije.
	≥ 88% efikasnost	10	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava Maksimalna realna efikasnost za najsavremenije, isplative kotlove na pelet ili drvenu sječku.
5	Obezbijeđena sredstva		
	20-23%	1	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	23,1-26%	2	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	26,1-29%	3	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	29,1-32%	4	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	32,1-35%	5	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	35,1-38%	6	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	38,1-41%	7	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	41,1-44%	8	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	44,1-47%	9	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	47,1-50%	10	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
6	Zajednica predvodi projekat		
	Samo koncept	1	Projektna prijava Ideja projekta opisana na konceptualnom nivou – Spomenuta tehnologija, ali nisu uzeti u obzir lokacija, obim ili odobrenja
	Početna priprema	2	Projektna prijava Identificirana zgrada/lokacija i tehnologija – Pripremljena preliminarne tehničke razmatranja. – Nisu pokrenute nikakve dozvole niti formalna odobrenja.
	Pokrenuta formalna priprema	3	Projektna prijava Općinska odluka ili interno odobrenje za provedbu projekta – Započeta izrada početne tehničke dokumentacije (konceptualni dizajn, procjena troškova)
	Tehnička priprema u toku	4	Projektna prijava Nacrtno tehničko rješenje dostupan – Dozvole ili odobrenja identificirana i djelomično započeta (ako je potrebno) – Pripremljena studija izvodljivosti ili ekvivalentna tehnička analiza
	Tehnički spreman projekat	5	Projektna prijava Sva potrebna tehnička dokumentacija je završena – Potrebne dozvole/odobrenja su dobijene ili očigledno nisu potrebne – Projekat može nastaviti sa nabavkom/implementacijom
	Osnovna referenca zajednice	1	Projektna prijava Zajednica navedena kao korisnik – Opći opis očekivanih koristi (udobnost, ušteda energije). – Ograničeni dokazi o angažmanu ili konsultacijama
	Definisane ciljne grupe	2	Projektna prijava Jasna identifikacija ciljnih grupa (građani, škole, ranjive grupe). – Objašnjenje kako im projekat koristi – Opis nekih aktivnosti informisanja ili konsultacija



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Strukturirano učešće zajednice	3	Projektna prijava Dokumentovane aktivnosti angažmana (sastanci, konsultacije, ankete) – Potrebe zajednice odražene u dizajnu projekta (npr. rješavanje troškova grijanja, termalne udobnosti). – Jasno diferencirane koristi (društvene, ekonomske, ekološke).
Snažna integracija u zajednicu	4	Projektna prijava Projekt jasno oblikovan doprinosom zajednice – Koristi se protežu dalje od direktnih korisnika na širu lokalnu populaciju – Jasan plan za komunikaciju, vidljivost i kontinuirani angažman
Primjerna općinski projekat kojim upravlja zajednica	5	Projektna prijava Uključivanje zajednice je ključno za koncept projekta – Općina djeluje kao posrednik, a ne samo kao implementator – Jasne, dobro artikulirane koristi za više grupa u zajednici – Visokokvalitetan narativ koji pokazuje značajan trud i odgovornost

B. Kriteriji za ocjenjivanje kvalitete

Ovaj pododjeljak procjenjuje stratešku relevantnost, ekonomsku opravdanost, ponovljivost i ukupni kvalitet prijedloga projekta.

Kriteriji kvalitete			
Br	Naziv	Bodovi	Pojašnjenje za bodovanje
7	Relevantnost projekta		
	Vrlo slaba relevantnost	1	Studija izvodljivosti, projektna prijava Zajednica spomenuta samo formalno – Općina navedena kao vodeća bez objašnjenja vrijednosti za zajednicu – Nema definiranih korisnika ili ciljnih grupa
	Slaba relevantnost	2	Studija izvodljivosti, projektna prijava Opis osnovne ideje projekta – Koristi su uglavnom ograničene na općinske operacije ili zaposlenike – Korist za zajednicu je marginalna ili simbolična
	Niska relevantnost	3	Studija izvodljivosti, projektna prijava Projekat povezan sa poboljšanjem javnih usluga u opštem smislu – Lokacija i tehnologija sistema grijanja identifikovani – Ciljne grupe navedene, ali ne i kvantifikovane.
	Djelimična relevantnost	4	Studija izvodljivosti, projektna prijava Svrha projekta usklađena s potrebama zajednice – Općina jasno djeluje kao vodeća. – Ciljne grupe identificirane (građani, škole, ranjiva domaćinstva). – Ograničena analiza broja ljudi koji imaju koristi.
	Umjerena relevantnost	5	Studija izvodljivosti, projektna prijava Jasan cilj projekta povezan s lokalnom politikom ili potrebama zajednice – Korisnici i korisnici identificirani i kvantificirani (stanovnici, studenti, domaćinstva). – Koristi u skladu sa studijom izvodljivosti (ušteda energije, udobnost, smanjenje CO ₂).
	Dobra relevantnost	6	Studija izvodljivosti, projektna prijava Projekat očigledno poboljšava usluge koje koriste lokalni stanovnici. – Koristi se protežu izvan općinske uprave. – Jasne društvene, ekološke ili ekonomske koristi (niži troškovi grijanja, poboljšana udobnost u zatvorenom prostoru, smanjenje CO ₂).



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj poverilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

	Visoka relevantnost	7	Studija izvodljivosti, projektna prijava Snažna usklađenost između dizajna projekta i prioriteta lokalne zajednice – Korisnici zajednice aktivno uzeti u obzir prilikom dizajna (izbor zgrade, kapacitet sistema, pristup). – Jasan doprinos lokalnim energetske/klimatskim ciljevima.
	Vrlo visoka relevantnost	8	Studija izvodljivosti, projektna prijava Projekat odgovara na jasno identifikovane potrebe zajednice – Veliki broj direktnih ili indirektnih korisnika. – Snažne kombinovane koristi (društvene, ekološke, ekonomske). – Jasno artikulirana vrijednost za zajednicu, ne samo tehnički dobici.
	Odlična relevantnost	9	Studija izvodljivosti, projektna prijava Projekat je ključan za poboljšanje kvaliteta života ili javnih usluga u općini. – Misija, vizija i dizajn projekta su u potpunosti usklađeni. – Studija izvodljivosti kvantificira koristi za različite korisničke grupe (stanovnike, škole, ranjive grupe).
	Izvanredna relevantnost	10	Studija izvodljivosti, projektna prijava Projekat je vodeća inicijativa općine koju vodi zajednica. – Snažan narativ usmjeren na ljude. – Širok i trajan utjecaj na lokalnu zajednicu. – Visoka vidljivost, logika koja se može ponoviti, uzorno opravdanje potkrijepljeno uštedom energije, smanjenjem CO ₂ i podacima o troškovima i koristima.
8	Potencijal replikacije		
	Vrlo slaba replikabilnost	1	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički aspekt: Rješenje sistema grijanja uveliko zavisi od lokalnih ograničenja (jedinstveni dizajn zgrade, integracija sistema grijanja); nema generalizovanog dizajna ili pretpostavki o troškovima. Narativni aspekt: Predstavljeno kao jednokratna investicija bez ikakve vrijednosti učenja za druge lokacije.
	Slaba replikabilnost	2	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Neke komponente se mogu ponovo koristiti (model toplotne pumpe, kontrole), ali cjelokupna logika sistema (cijevi, temelj, mrežni priključci) nije prenosiva; nema standardiziranog troškovnika ili specifikacija. Narativno: Replikacija nije razmatrana; projekat nema za cilj informiranje drugih općinskih ili društvenih lokacija.
	Niska replikabilnost	3	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Projektovanje i nabavka su dokumentovani, ali su u velikoj mjeri specifični za lokaciju (raspored krova, kotlovnica, tip zgrade); nema procjene primjenjivosti na drugim mjestima. Narativno: Lekcije o ekonomskim ili operativnim aspektima nisu izvučene niti objašnjene.
	Djelimična replikabilnost	4	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Osnovna postavka sistema grijanja mogla bi se ponovo koristiti u sličnim općinskim zgradama; ograničena dokumentacija o koracima instalacije, dimenzioniranju ili radu i održavanju. Narativni opis: Nema eksplicitnog narativa za replikaciju, ali projekat bi uz trud mogao inspirirati slične inicijative.
	Umjereno replikabilno	5	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Projekat uključuje prilagodljive principe dizajna (standardne jedinice sistema grijanja, modularne cijevi ili električnu integraciju); studija izvodljivosti objašnjava dimenzioniranje, priključak i osnovne troškove. Narativni dio: Projekat implicitno pozicioniran kao referenca za slične općinske ili javne zgrade.
	Dobra replikabilnost	6	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Tehnički i ekonomski model koji se može ponovo koristiti za male i srednje velike općinske zgrade; jasna struktura troškova, pretpostavke o uštedi energije i pristup rada i održavanju; dokumentovane naučene lekcije.



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetske tranzicije Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

			Narativni tekst: Projekat predstavljen kao model koji bi drugi općinski odjeli ili zajednice mogli slijediti.
	Snažna replikabilnost	7	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički aspekt: Modularni dizajn sistema grijanja, standardizovane specifikacije, jasne pretpostavke za instalaciju, dokumentovan pristup nabavci. Opis: Jasne smjernice o odabiru zgrade, dimenzioniranju kapaciteta i logici koristi za zajednicu.
	Vrlo visoka replikabilnost	8	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Kompletan paket spreman za replikaciju (specifikacije sistema grijanja, troškovnik, koraci instalacije, plan rada i održavanja, proračun uštede energije). Narativni dio: Ekonomske i društvene koristi jasno objašnjene i prilagodljive drugim općinskim zgradama.
	Gotovo skalabilan model replikacije	9	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički dio: Obezbijeđeni su obrasci i alati (za instalatere, dokumentacija za nabavku, kontrolna lista za rad i održavanje, sigurnosne smjernice). Narativni dio: Uključuje smjernice ili izgradnju kapaciteta za opštinsko osoblje i lokalne zainteresovane strane.
	Potpuno replikabilno i skalabilno	10	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Projekat funkcioniše kao skalabilni model toplotne pumpe za općine, koji se lako može proširiti na više zgrada ili regija; obezbijeđen je kompletan tehnički, finansijski i operativni set alata. Narativni dio: Jasan put za replikaciju od strane drugih općina ili inicijativa koje vodi zajednica; projekat pozicioniran kao referentna tačka ili pilot za širu implementaciju.
9	Kvalitet prijedloga		
	Vrlo loš kvalitet	1	- Prijedlog je nepotpun i loše strukturiran - Nedostaju ključne komponente kao što su ciljevi, budžet ili metodologija - Nije prikazana jasna izvodljivost
	Izuzetno slab	2	- Prijedlog je podnesen, ali nije jasan. - Nedostaje nekoliko ključnih dijelova (npr. vremenski okvir, uloge tima, identifikacija rizika).
	Slab	3	- Osnovni prijedlog postoji, ali mnogim dijelovima nedostaju detalji ili struktura. - Teško je procijeniti održivost.
	Ispod prosjeka	4	- Prijedlog uključuje većinu potrebnih dijelova, ali mu nedostaju tehnički detalji ili jasnoća. - Neki elementi su samo rezervirana mjesta.
	Umjeren kvalitet	5	- Prijedlog je razumljiv i generalno dobro organiziran - Sve glavne komponente su prisutne, ali neke zahtijevaju poboljšanje (npr. matrica rizika, plan osoblja, tehničke specifikacije)
	Umjeren do dobar	6	- Većina elemenata je dobro pripremljena - Potrebna su pojašnjenja za neka tehnička područja ili finansijske detalje - Prijedlog pokazuje srednju izvodljivost
	Dobar	7	Potpuni prijedlog, plan implementacije, budžet, vremenski okvir (Dobro pripremljena prijava sa svom pratećom dokumentacijom: potpuna metodologija, Ganttov dijagram ili vremenski okvir, uloge u timu, matrica rizika i detaljan budžet) - Većina ključnih komponenti je uključena, ali neka područja (npr. procjena rizika, tehnički detalji, jasnoća budžeta) mogu zahtijevati poboljšanje.
	Vrlo dobar	8	- Gotovo svi dijelovi su kompletni i logično predstavljeni - Vremenski okvir, budžet i planiranje rizika su u skladu s ciljevima - Dobro podržan plan implementacije
	Odličan	9	- Snažan, detaljan prijedlog s profesionalnim formatiranjem - Uključeni Ganttov dijagram, analiza budžeta i matrica rizika - Visoka izvodljivost i dobro dokumentirana metodologija



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

	Izvanredan prijedlog	10	<ul style="list-style-type: none"> - Potpuno profesionalna i sveobuhvatna prijava - Jasni ciljevi i metodologija - Detaljan plan implementacije (Gantov dijagram), struktura tima, analiza rizika i budžet - Dobro demonstrirana izvodljivost i održivost
10	Ekonomski uticaj		
	<p>Maksimalan broj bodova za ekonomski uticaj je 10. Konačni rezultat ekonomskog uticaja (1–10) izračunava se na sljedeći način:</p> <p>1. Dodijelite bodove (1–10) za svaki od četiri kriterija: navedena u nastavku: period otplate, pokrivenost potrošnje/ušteda energije, stvaranje radnih mjesta, plan reinvestiranja.</p> <p>2. Saberite bodove iz svih primjenjivih kriterija.</p> <p>3. Podijelite zbir s brojem korištenih kriterija.</p> <p>4. Zaokružite na najbliži cijeli broj i to je konačni rezultat ekonomskog uticaja.</p> <p>Primjer: Period otplate: 5 godina = 10 bodova Pokrivenost potrošnje: 75% = 9 bodova Stvaranje radnih mjesta: 15 radnih mjesta = 10 bodova Plan reinvestiranja: 50% reinvestiranja, dobro opisano = 10 bodova Ukupno: 10 + 9 + 10 + 10 = 39 Prosjek: 39 / 4 = 9,75 → Ukupan rezultat: 10</p>		
	(1) Period povrata (vrijeme povrata investicije)	1	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate > 13 godina
		2	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 12–13 godina
		3	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 11–11,99 godina
		4	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 10–10,99 godina
		5	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 9–9,99 godina
		6	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 8–8,99 godina
		7	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 7–7,99 godina
		8	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 6–6,99 godina
		9	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 5–5,99 godina
		10	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate ≤5 godina
	(2) Pokrivenost potrošnje (% godišnje potrošnje energije pokrivene ili uštedene projektom)	1	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/ušteda energije <5%
		2	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/uštede energije 5-9%
		3	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/uštede energije 10-19%
		4	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/uštede energije 20-29%
		5	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/uštede energije 30-39%
		6	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/uštede energije 40-49%
		7	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/uštede energije 50-59%
		8	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/uštede energije 60-69%



		9	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/uštede energije 70-79%
		10	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/uštede energije ≥80%
	(3) Stvaranje radnih mjesta (broj novih radnih mjesta – stalnih ili privremenih)	1	Studija izvodljivosti, projektna prijava 0 kreiranih radnih mjesta
		2	Studija izvodljivosti, projektna prijava 1 kreirano radno mjesto
		3	Studija izvodljivosti, projektna prijava 2 kreirana radna mjesta
		4	Studija izvodljivosti, projektna prijava 3 kreirana radna mjesta
		5	Studija izvodljivosti, projektna prijava 4 kreirana radna mjesta
		6	Studija izvodljivosti, projektna prijava 5-6 kreiranih radnih mjesta
		7	Studija izvodljivosti, projektna prijava 7-8 kreiranih radnih mjesta
		8	Studija izvodljivosti, projektna prijava 9-11 kreiranih radnih mjesta
		9	Studija izvodljivosti, projektna prijava 12-14 kreiranih radnih mjesta
		10	Studija izvodljivosti, projektna prijava ≥ 15 kreiranih radnih mjesta
	(4) Plan reinvestiranja (kvalitet i konkretnost plana za reinvestiranje uštede/profita)	1	Studija izvodljivosti, projektna prijava Nema plana reinvestiranja
		2	Studija izvodljivosti, projektna prijava Minimalni plan: nema konkretnih brojki
		3	Studija izvodljivosti, projektna prijava Vrlo slab plan: samo navedena namjera reinvestiranja
		4	Studija izvodljivosti, projektna prijava Slab plan: <10% reinvestiranja ili nejasno
		5	Studija izvodljivosti, projektna prijava Osnovni plan: 10–14% reinvestiranja, minimalno opisano
		6	Studija izvodljivosti, projektna prijava Prihvatljiv plan: 15-19% reinvestiranja, djelimično opisano
		7	Studija izvodljivosti, projektna prijava Solidan plan: 20-24% reinvestiranja, osnovni opis
		8	Studija izvodljivosti, projektna prijava Dobar plan: 25–29% reinvestiranja, jasno opisano
		9	Studija izvodljivosti, projektna prijava Vrlo dobar plan: 30–39% reinvestiranja, navedeni konkretni projekti
		10	Studija izvodljivosti, projektna prijava Odličan detaljan plan: ≥40% uštede reinvestirano u daljnje lokalne projekte, s jasnim vremenskim okvirom i povratom ulaganja

C. Kriteriji društvene evaluacije (bonus bodovi)

Društveni kriteriji se ocjenjuju kao dodatni bodovi i imaju za cilj prepoznavanje dodatne društvene vrijednosti, uključivosti spolova i angažmana zajednice pored osnovnih tehničkih i kvalitativnih zahtjeva.



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Društveni kriteriji			
Br	Naziv	Bodovi	Pojašnjenje za bodovanje
11	Društveni uticaj		
	Nema prepoznatljive društvene koristi	0	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, plan uključenosti zainteresovanih strana <ul style="list-style-type: none"> – Sistem grijanja opslužuje samo jednu zgradu ili unutrašnji objekat (npr. općinsku kancelariju, školu ili instituciju) bez šireg pristupa zajednice. – Nema mjerljive koristi za lokalne stanovnike, ranjive grupe ili javne službe. – Nema reinvestiranja operativnih ušteda ili prihoda u socijalne programe, javne službe ili infrastrukturu zajednice. – Nema angažmana javnosti, podizanja svijesti ili edukativnih aktivnosti vezanih za obnovljive izvore grijanja, energetske efikasnost ili lokalne ekološke koristi.
	Projekat generiše jasnu društvenu korist za lokalnu ili ciljnu zajednicu.	5	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, plan uključenosti zainteresovanih strana <ul style="list-style-type: none"> – Sistem grijanja pruža direktne ili indirektno koristi lokalnoj zajednici ili ranjivim grupama (npr. smanjeni troškovi grijanja za javne zgrade, pristupačno grijanje za društvene objekte ili zajedničko grijanje za više zajedničkih zgrada). – Uključuje mehanizme koristi za zajednicu (npr. subvencionirano grijanje za javne ili društvene objekte, reinvestiranje ušteda u lokalnu infrastrukturu ili društvene programe). – Sadrži aktivnosti podizanja javne svijesti, informiranja javnosti ili edukacije vezane za održivo grijanje, energetske efikasnost ili ekološke koristi. – Generira suprotne koristi od društvenog značaja (npr. smanjeno lokalno zagađenje zraka, poboljšana udobnost u zatvorenom prostoru, niži troškovi energije za ranjive grupe). – Pruža vidljive i dokazive koristi za zajednicu (npr. sistemi grijanja koji opslužuju javne prostore, komunikacija koristi građanima).
12	Rodna inkluzija		
	Bez uzimanja u obzir roda ili bez uključenih žena	0	Sastav tima, sadržaj prijedloga, rodna analiza <ul style="list-style-type: none"> – Nema dokaza o rodnoj ravnopravnosti u dizajnu, implementaciji ili upravljanju projektom. – Projektni tim ili upravno/implementacijsko tijelo je očigledno rodno neuravnoteženo i ne ispunjava razuman princip rodne zastupljenosti (npr. 40/60). – Nijedna žena nije uključena u donošenje odluka, planiranje, nabavku, rad ili implementaciju projekta grijanja koji vodi zajednica. – Projektna dokumentacija ne spominje rodnu ravnopravnost, inkluzivni pristup energiji ili rodno osjetljive pristupe.
	Najmanje jedna žena značajno uključena ili projekat uključuje rodno osjetljive elemente	5	Sastav tima, sadržaj prijedloga, rodna analiza <ul style="list-style-type: none"> – Žene i muškarci su zastupljeni u skladu s principom 40/60 unutar projektnog tima, upravljačke grupe ili upravljačke strukture odgovorne za projekat grijanja kojim upravlja zajednica. – Značajno učešće žena u najmanje jednoj ključnoj ulozi (planiranje, donošenje odluka, nabavka, implementacija ili rad). – Projekat uključuje rodno osjetljive ciljeve i rezultate, kao što su osiguranje jednakog pristupa uslugama grijanja, ciljana podrška za ranjive ili nedovoljno zastupljene grupe ili aktivnosti izgradnje kapaciteta vezane za održivo grijanje. – Rodna pitanja su jasno opisana i odražena u projektnim dokumentima i aranžmanima za implementaciju.
13	Uključenost zajednice		
	Bez uključenosti zajednice	0	Zapisnici sa sastanaka, pisma o partnerstvu, izvještaji o projektima <ul style="list-style-type: none"> – Nema dokaza o konsultacijama s lokalnim stanovnicima, korisničkim grupama ili lokalnim zainteresovanim stranama u bilo kojoj fazi projekta grijanja. – Projekat je osmislila i implementirala isključivo općina, javna institucija ili vlasnik projekta bez doprinosa zajednice. – Nema partnerstava, aktivnosti informisanja javnosti ili komunikacije s lokalnim akterima u vezi s projektom grijanja.



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranzicija Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz

Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

			– Zajednica nema ulogu u donošenju odluka, upravljanju, raspodjeli toplote ili podjeli koristi.
	Aktivna uključenost zajednice	5	<p>Zapisnici sa sastanaka, pisma o partnerstvu, izvještaji o projektima</p> <p>– Članovi zajednice i/ili lokalne korisničke grupe aktivno i smisleno učestvuju u jednoj ili više faza projekta: konceptualizaciji, odabiru lokacije, planiranju, donošenju odluka, nabavci, implementaciji, radu ili praćenju.</p> <p>– Projekat uključuje strukturirane aktivnosti angažmana (javni sastanci, radionice, konsultacije, procesi zajedničkog projektovanja) vezane za sistem grijanja.</p> <p>– Dokazi o partnerstvima sa lokalnim zainteresovanim stranama, kao što su škole, nevladine organizacije, organizacije civilnog društva, susjedske grupe ili lokalna preduzeća.</p> <p>– Uključenost zajednice utiče na dizajn projekta, upravljanje, pravila pristupa, raspodjelu pogodnosti ili operativne odluke, izvan pukog dijeljenja informacija.</p>



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Aneks IV – Matrica tehničkog, kvalitativnog i socijalnog bodovanja za projekte javne rasvjete

Okvirne smjernice za bodovanje i izvori verifikacije

Ovaj odjeljak ima za cilj da pomogne podnosiocima zahtjeva da razumiju kako se procjenjuju kriteriji evaluacije i koji se dokumenti obično koriste za provjeru dostavljenih informacija.

Tehnički kriteriji	Kako odrediti ocjenu?	Izvor verifikacije?
1. Instalirani kapacitet kW (kW)	Veća instalirana snaga (MW) dobija više bodova	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekt
2. Smanjenje emisija CO ₂ (tCO ₂ /godina)	Veće smanjenje emisije CO ₂ dobija više bodova	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekt
3. Troškovna efikasnost (BAM/kom)	Niži dobiva više bodova	Studija izvodljivosti, idejni projekt, troškovnik, glavni projekt
4. Efikasnost opreme	Viša efikasnost i kvaliteta opreme dobija više bodova	Studija izvodljivosti, idejni projekt, troškovnik, glavni projekt
5. Obezbijedena sredstva	Više finansiranje dobija više bodova	Izjava, projektni prijedlog
6. Zajednica predvodi projekat	Uključenost zajednice u projekat	Izjava, projektni prijedlog

Kriteriji kvalitete	Kako odrediti ocjenu?	Izvor verifikacije?
7. Relevantnost projekta	Procijenite usklađenost projekta s općinskim potrebama, strateškim prioritetima i ciljevima Poziva. Projekti s jasno opravdanim potrebama i snažnom konzistentnošću između problema, rješenja i očekivanih ekonomskih koristi dobivaju više ocjene.	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog
8. Potencijal replikacije	Procijenite da li se dizajn projekta, alati ili pristupi lako mogu prilagoditi i podržati dokumentacijom za ponovnu upotrebu u drugim općinama.	Studija izvodljivosti, projektna dokumentacija, studije slučaja
9. Kvalitet prijedloga	Pregledajte potpunost, koherentnost i strukturu prijedloga, fokusirajući se na prisustvo i kvalitet ključnih komponenti.	Potpuni prijedlog, plan implementacije, budžet, vremenski okvir (Dobro pripremljena prijava sa svom pratećom dokumentacijom: kompletna metodologija, Ganttov dijagram ili vremenski okvir, uloge u timu, matrica rizika i detaljan budžet)
10. Ekonomski uticaj	Veće ekonomske koristi dobijaju bolje ocjene, što podstiče općine da daju prioritet investicijama koje imaju utjecaj	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog

Društveni kriteriji - BONUS	Kako odrediti ocjenu?	Izvor verifikacije?
11. Društveni uticaj	Utvrđite da li projekat poboljšava dobrobit zajednice, pristup uslugama, inkluzivnost ili podržava ranjive grupe.	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, plan angažmana zainteresovanih strana
12. Rodna inkluzija	Provjerite značajno učešće žena u planiranju, vođenju ili izvršenju projekta i uključivanje rodničkih aspekata u dizajn.	Sastav tima, sadržaj prijedloga, rodna analiza



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

13. Uključenost zajednice	Procijenite da li projekat uključuje doprinos zainteresovanih strana ili partnera u zajednici i pruža li koristi ili zajedničke odgovornosti.	Zapisnici sa sastanaka, pisma o partnerstvu, izvještaji o projektu
----------------------------------	---	---

A. Kriteriji tehničke evaluacije

Ovaj pododjeljak definiše tehničke kriterije koji se koriste za procjenu učinka, isplativosti, tehničke spremnosti i strukture finansiranja predložene investicije.

Tehnički kriteriji			
Br	Naziv	Bodovi	Pojašnjenje za bodovanje
1	Instalirani kapacitet KW		
	0,1 - 0,5 kW	1	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	0,6 - 1 kW	2	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	1,1 - 1,5 kW	3	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	1,6 - 2 kW	4	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	2,1 - 2,5 kW	5	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	2,6 - 3 kW	6	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	3,1 - 3,5 kW	7	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	3,6 - 4 kW	8	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	4,1 - 4,5 kW	9	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	> 4,6 kW	10	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
2	Smanjenje emisija CO₂ (tCO₂/godina)		
	0,1 - 0,4 tCO ₂ /godina	1	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	0,5 - 0,8 tCO ₂ /godina	2	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	0,9 - 1,2 tCO ₂ /godina	3	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	1,3 - 1,6 tCO ₂ /godina	4	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	1,7 - 2 tCO ₂ /godina	5	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	2,1 - 2,4 tCO ₂ /godina	6	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	2,5 - 2,8 tCO ₂ /godina	7	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	2,9 - 3,2 tCO ₂ /godina	8	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	3,3 - 3,6 tCO ₂ /godina	9	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	> 3,7 tCO ₂ /godina	10	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
3	Troškovna efikasnost (BAM/kom)		
	550,1 – 580 BAM/kom	1	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	520,1 – 550 BAM/kom	2	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	490,1 – 520 BAM/kom	3	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

	460,1 – 490 BAM/kom	4	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	430,1 – 460 BAM/kom	5	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	410,1 – 430 BAM/kom	6	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	390,1 – 410 BAM/kom	7	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	370,1 – 390 BAM/kom	8	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	350,1 – 370 BAM/kom	9	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	< 350 BAM/kom	10	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
4	Efikasnost opreme		
	<i>Bodovanje se dodjeljuje u dvije kategorije: (1) efikasnost rasvjete (0–7 bodova) i (2) kontrola i upravljanje rasvjetom (0–3 boda). Maksimalni ukupni rezultat je 10 bodova (zbir obje kategorije).</i>		
	<i>Efikasnost rasvjete odnosi se isključivo na efikasnost svjetiljke (lm/W), uključujući LED module, optiku i dražver. Efikasnost LED čipova sama po sebi se neće uzimati u obzir.</i>		
	120-129 lm/W	1	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava <u>Efikasnost svjetiljke</u>
	130-139 lm/W	2	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava <u>Efikasnost svjetiljke</u>
	140-144 lm/W	3	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava <u>Efikasnost svjetiljke</u>
	145-149 lm/W	4	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava <u>Efikasnost svjetiljke</u>
	150-154 lm/W	5	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava <u>Efikasnost svjetiljke</u>
	155-159 lm/W	6	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava <u>Efikasnost svjetiljke</u>
	≥160 lm/W	7	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava <u>Efikasnost svjetiljke</u>
	Astronomsko UKLJUČIVANJE/ ISKLJUČIVANJE (bez prigušivanja/ dimming)	1	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava Automatsko upravljanje rasvjetom putem astronomskog sata, koje omogućava uključivanje/isključivanje rasvjetnih tijela na osnovu izračunatih vremena zalaska i izlaska sunca za određenu geografsku lokaciju. Nije predviđena funkcija prigušivanja. Sistem ne dozvoljava smanjenje nivoa snage izvan osnovne kontrole UKLJUČIVANJA/ISKLJUČIVANJA.
	Vremenski zasnovana kontrola sa prigušivanjem + senzorom prisustva	2	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava Vremenski zasnovana kontrola u kombinaciji s unaprijed definiranim funkcijama prigušivanja, kao što su: - astronomski tajmer s fiksnim nivoima prigušivanja - planirano smanjenje snage noću s minimalno 3 nivoa prigušivanja (npr. 100% → 70% → 50%) - senzor prisustva



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz

Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

			Logika upravljanja je unaprijed definirana i nije dinamički prilagodljiva uvjetima u stvarnom vremenu.
	Adaptivno prigušivanje zasnovano na senzorima ili daljinsko upravljanje (telemenadžment)	3	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava Napredna kontrola koja omogućava dinamičko podešavanje ili daljinsko upravljanje, kao što su: - adaptivno prigušivanje zasnovano na senzorima (senzori prisustva, pokreta ili ambijentalne svjetlosti), ili - centralni sistem upravljanja (CMS / telemanagement) koji omogućava daljinsku konfiguraciju, praćenje, dijagnostiku i izvještavanje Logika upravljanja reaguje na uslove u realnom vremenu ili omogućava daljinsko upravljanje na nivou rasvjetnih tijela ili grupe.
5	Obezbijeđena sredstva		
	20-23%	1	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	23,1-26%	2	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	26,1-29%	3	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	29,1-32%	4	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	32,1-35%	5	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	35,1-38%	6	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	38,1-41%	7	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	41,1-44%	8	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	44,1-47%	9	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
	47,1-50%	10	Izjava, projektna prijava - Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
6	Zajednica predvodi projekat		
	Samo koncept	1	Projektna prijava Ideja projekta opisana na konceptualnom nivou – Spomenuta tehnologija, ali nisu uzeti u obzir lokacija, obim ili odobrenja
	Početna priprema	2	Projektna prijava Identificirana zgrada/lokacija i tehnologija – Preliminarna tehnička razmatranja – Nisu pokrenute nikakve dozvole niti formalna odobrenja
	Pokrenuta formalna priprema	3	Projektna prijava Općinska odluka ili interno odobrenje za provedbu projekta – Započeta je izrada početne tehničke dokumentacije (konceptualni dizajn, procjena troškova)
	Tehnička priprema u toku	4	Projektna prijava Nacrt tehničkog rješenja dostupan – Dozvole ili odobrenja identificirana i djelomično započeta (ako je potrebno) – Pripremljena studija izvodljivosti ili ekvivalentna tehnička analiza
	Tehnički spreman projekat	5	Projektna prijava Sva potrebna tehnička dokumentacija je završena – Potrebne dozvole/odobrenja su dobijene ili očigledno nisu potrebne – Projekat može nastaviti sa nabavkom/implementacijom
	Osnovna referenca zajednice	1	Projektna prijava Zajednica navedena kao korisnik – Opći opis očekivanih koristi – Ograničeni dokazi o angažmanu ili konsultacijama



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Definisane ciljne grupe	2	Projektna prijava Jasna identifikacija ciljnih grupa (građani, studenti, korisnici, domaćinstva) – Objašnjenje kako im projekat koristi – Opis nekih aktivnosti informisanja javnosti ili konsultacija
Strukturirano učešće zajednice	3	Projektna prijava Dokumentovane aktivnosti angažmana (sastanci, konsultacije, ankete) – Potrebe zajednice odražene u dizajnu projekta – Jasno diferencirane koristi (društvene, ekonomske, ekološke)
Snažna integracija u zajednicu	4	Projektna prijava Projekt jasno oblikovan doprinosom zajednice – Koristi se protežu dalje od direktnih korisnika na širu lokalnu populaciju – Jasan plan za komunikaciju, vidljivost i kontinuirani angažman
Primjerni općinski projekat kojim upravlja zajednica	5	Projektna prijava Uključivanje zajednice je ključno za koncept projekta – Općina djeluje kao posrednik, a ne samo kao implementator – Jasne, dobro artikulirane koristi za više grupa u zajednici – Visokokvalitetan narativ koji pokazuje značajan trud i odgovornost

B. Kriteriji za ocjenjivanje kvalitete

Ovaj pododjeljak procjenjuje stratešku relevantnost, ekonomsku opravdanost, ponovljivost i ukupni kvalitet prijedloga projekta.

Kriteriji kvalitete			
Br	Naziv	Bodovi	Pojašnjenje za bodovanje
7	Relevantnost projekta		
	Vrlo slaba relevantnost	1	Studija izvodljivosti, projektna prijava Zajednica spomenuta samo formalno – Javna rasvjeta spomenuta samo formalno – Nema opravdanja za odabrano područje predviđeno za realizaciju projekta – Nema identifikovanih korisnika ili sigurnosnih problema
	Slaba relevantnost	2	Studija izvodljivosti, projektna prijava Opis osnovne ideje projekta – Opis osnovne nadogradnje rasvjete – Koristi su ograničene na uštedu općinskih troškova – Utjecaj na sigurnost zajednice je marginalan
	Niska relevantnost	3	Studija izvodljivosti, projektna prijava Projekat povezan sa poboljšanjem javnih usluga u opštem smislu – Opšta veza sa poboljšanjem javnih usluga – Lokacija identifikovana (ulica/zona/područje) bez prioritizacije – Korisnici navedeni, ali ne i kvantifikovani
	Djelimična relevantnost	4	Studija izvodljivosti, projektna prijava Svrha projekta usklađena s potrebama zajednice – Rješava utvrđene potrebe za rasvjetom – Općina jasno djeluje kao vodeći partner – Identificirani korisnici (pješaci, vozači, stanovnici) – Ograničena analiza korisnika
	Umjerena relevantnost	5	Studija izvodljivosti, projektna prijava Jasan cilj projekta povezan s lokalnom politikom ili potrebama zajednice – Jasan cilj poboljšanja sigurnosti, vidljivosti ili energetske efikasnosti – Korisnici identifikirani i djelimično kvantificirani
	Dobra relevantnost	6	Studija izvodljivosti, projektna prijava Projekat očigledno poboljšava usluge koje koriste lokalni stanovnici – Poboljšava osvjetljenje u često korištenim javnim prostorima – Koristi se protežu i izvan općinske uprave – Jasne prednosti sigurnosti i energetske efikasnosti



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

	Visoka relevantnost	7	Studija izvodljivosti, projektna prijava Snažna usklađenost između dizajna projekta i prioriteta lokalne zajednice – Snažna usklađenost s općinskim politikama rasvjete, sigurnosti ili energije – Odabir područja opravdan rizikom, prometom ili korištenjem – Doprinos energetske/klimatske ciljevima
	Vrlo visoka relevantnost	8	Studija izvodljivosti, projektna prijava Projekat odgovara na jasno identifikovane potrebe zajednice – Odgovara na dokumentovane nedostatke u rasvjeti – Veliki broj korisnika – Kombinovane koristi u pogledu sigurnosti, energije i smanjenja emisija
	Odlična relevantnost	9	Studija izvodljivosti, projektna prijava Projekat je ključan za poboljšanje kvaliteta života ili javnih usluga u općini – Misija, vizija i dizajn projekta u potpunosti usklađeni – Značajno poboljšanje sigurnosti noću i kvaliteta života – Kvantificirane koristi (pokrivenost, smanjenje rizika, uštede) – Jasno adresirane prioritetne zone
	Izvanredna relevantnost	10	Studija izvodljivosti, projektna prijava Projekat je vodeća inicijativa općine koju vodi zajednica – Snažan narativ usmjeren na ljude – Širok i trajan utjecaj na lokalnu zajednicu – Visoka vidljivost, logika koja se može ponoviti i uzorno opravdanje potkrijepljeno podacima
8	Potencijal replikacije		
	Vrlo slaba replikabilnost	1	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Raspored uveliko zavisi od lokalnih ograničenja; nema generalizovanog dizajna ili pretpostavki o troškovima. Narativni prikaz: Predstavljeno kao jednokratna investicija bez ikakve vrijednosti za prenos iskustava na druge lokacije.
	Slaba replikabilnost	2	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Neke komponente se mogu ponovo koristiti (standardni stubovi, rasvjetna tijela), ali cjelokupni dizajn nije prenosiv; nema standardiziranog troškovnika ili specifikacija. Narativno: Replikacija nije razmatrana; nema cilja informiranja drugih općinskih/zajedničkih lokacija.
	Niska replikabilnost	3	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Dizajn dokumentiran, ali vrlo specifičan za lokaciju (prilagođeni rasporedi, ožičenje); nema procjene za druge lokacije. Narativno: Ekonomske ili društvene lekcije nisu izvučene niti objašnjene.
	Djelimična replikabilnost	4	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Osnovna postavka rasvjete mogla bi se ponovo koristiti u sličnim javnim prostorima; ograničena dokumentacija o koracima instalacije ili ožičenja. Narativni prikaz: Nema eksplicitnog narativa za replikaciju, ali projekat bi uz trud mogao inspirisati slične inicijative.
	Umjereno replikabilno	5	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Projekat uključuje prilagodljive principe dizajna (standardne rasvjetne tijela, modularni stubovi); studija izvodljivosti objašnjava osnovne dimenzije, povezivanje i troškove. Narativni dio: Projekat implicitno pozicioniran kao referenca za slična općinska/zajednička područja.
	Dobra replikabilnost	6	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Tehnički i ekonomski model koji se može ponovo koristiti za male i srednje općine; jasna struktura troškova i pristup rada i održavanja; dokumentovane lekcije. Narativni tekst: Projekat je jasno predstavljen kao model koji bi mogli slijediti drugi općinski odjeli ili inicijative u zajednici.



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

	Snažna replikabilnost	7	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički aspekt: Standardizovani dizajn rasvjete, modularne komponente, jasne električne pretpostavke, dokumentovana nabavka. Opis: Smjernice za odabir lokacije (vidljivost, pristupačnost, sigurnost) i logika koristi za zajednicu.
	Vrlo visoka replikabilnost	8	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Kompletan paket spreman za replikaciju (specifikacije, troškovnik, koraci instalacije, plan rada i održavanja, logika troškova). Narativni opis: Ekonomske i društvene koristi jasno objašnjene i prilagodljive drugim općinama.
	Gotovo skalabilan model replikacije	9	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Objavljeni predlošci i alati (Uslovi za instalatere, dokumentacija za nabavku, sigurnosne kontrolne liste). Narativ: Uključuje smjernice ili jačanje kapaciteta za općinsko osoblje i lokalne dionike.
	Potpuno replikabilno i skalabilno	10	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Projekat funkcioniše kao skalabilan model javne rasvjete, lako proširiv na ulice ili javne prostore; obezbijeđen je kompletan tehnički, finansijski i operativni set alata. Narativni dio: Jasan put za replikaciju od strane drugih općina ili inicijativa koje vodi zajednica; pozicioniran kao mjerilo/pilot projekat za širu implementaciju.
9	Kvalitet prijedloga		
	Vrlo loš kvalitet	1	- Prijedlog je nepotpun i loše strukturiran - Nedostaju ključne komponente kao što su ciljevi, budžet ili metodologija - Nije prikazana jasna izvodljivost
	Izuzetno slab	2	- Prijedlog je podnesen, ali nije jasan. - Nedostaje nekoliko ključnih dijelova (npr. vremenski okvir, uloge tima, identifikacija rizika).
	Slab	3	- Osnovni prijedlog postoji, ali mnogim dijelovima nedostaju detalji ili struktura. - Teško je procijeniti održivost.
	Ispod prosjeka	4	- Prijedlog uključuje većinu potrebnih dijelova, ali mu nedostaju tehnički detalji ili jasnoća. - Neki elementi su samo rezervirana mjesta.
	Umjeren kvalitet	5	- Prijedlog je razumljiv i generalno dobro organiziran - Sve glavne komponente su prisutne, ali neke zahtijevaju poboljšanje (npr. matrica rizika, plan osoblja, tehničke specifikacije)
	Umjeren do dobar	6	- Većina elemenata je dobro pripremljena - Potrebna su pojašnjenja za neka tehnička područja ili finansijske detalje - Prijedlog pokazuje srednju izvodljivost
	Dobar	7	Potpuni prijedlog, plan implementacije, budžet, vremenski okvir (Dobro pripremljena prijava sa svom pratećom dokumentacijom: potpuna metodologija, Ganttov dijagram ili vremenski okvir, uloge u timu, matrica rizika i detaljan budžet) - Većina ključnih komponenti je uključena, ali neka područja (npr. procjena rizika, tehnički detalji, jasnoća budžeta) mogu zahtijevati poboljšanje.
	Vrlo dobar	8	- Gotovo svi dijelovi su kompletni i logično predstavljeni - Vremenski okvir, budžet i planiranje rizika su u skladu s ciljevima - Dobro podržan plan implementacije
	Odličan	9	- Snažan, detaljan prijedlog s profesionalnim formatiranjem - Uključeni Ganttov dijagram, analiza budžeta i matrica rizika - Visoka izvodljivost i dobro dokumentirana metodologija
	Izvanredan prijedlog	10	- Potpuno profesionalna i sveobuhvatna prijava - Jasni ciljevi i metodologija - Detaljan plan implementacije (Ganttov dijagram), struktura tima, analiza rizika i budžet - Dobro demonstrirana izvodljivost i održivost



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

10

Ekonomski uticaj

Maksimalan broj bodova za ekonomski uticaj je 10. Konačni rezultat ekonomskog uticaja (1–10) izračunava se na sljedeći način:

1. Dodijelite bodove (1–10) za svaki od četiri kriterija: navedena u nastavku: period otplate, pokrivenost potrošnje/ušteda energije, stvaranje radnih mjesta, plan reinvestiranja.
2. Saberite bodove iz svih primjenjivih kriterija.
3. Podijelite zbir s brojem korištenih kriterija.
4. Zaokružite na najbliži cijeli broj i to je konačni rezultat ekonomskog uticaja.

Primjer:

Period otplate: 5 godina = 10 bodova

Pokrivenost potrošnje: 75% = 9 bodova

Stvaranje radnih mjesta: 15 radnih mjesta = 10 bodova

Plan reinvestiranja: 50% reinvestiranja, dobro opisano = 10 bodova

Ukupno: $10 + 9 + 10 + 10 = 39$

Prosjeck: $39 / 4 = 9,75 \rightarrow$ Ukupan rezultat: 10

(1) Period povrata (vrijeme povrata investicije)	1	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate > 13 godina
	2	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 12–13 godina
	3	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 11–11,99 godina
	4	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 10–10,99 godina
	5	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 9–9,99 godina
	6	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 8–8,99 godina
	7	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 7–7,99 godina
	8	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 6–6,99 godina
	9	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 5–5,99 godina
	10	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate ≤5 godina
(2) Pokrivenost potrošnje (% godišnje potrošnje energije pokrivene ili uštedene projektom)	1	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/ušteda energije <5%
	2	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/uštede energije 5-9%
	3	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/uštede energije 10-19%
	4	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/uštede energije 20-29%
	5	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/uštede energije 30-39%
	6	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/uštede energije 40-49%
	7	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/uštede energije 50-59%
	8	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/uštede energije 60-69%
	9	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/uštede energije 70-79%
	10	Studija izvodljivosti, projektna prijava Pokrivenost potrošnje/uštede energije ≥80%
	1	Studija izvodljivosti, projektna prijava



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz

Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

	(3) Stvaranje radnih mjesto (broj novih radnih mjesto – stalnih ili privremenih)		0 kreiranih radnih mjesto
		2	Studija izvodljivosti, projektna prijava 1 kreirano radno mjesto
		3	Studija izvodljivosti, projektna prijava 2 kreirana radna mjesto
		4	Studija izvodljivosti, projektna prijava 3 kreirana radna mjesto
		5	Studija izvodljivosti, projektna prijava 4 kreirana radna mjesto
		6	Studija izvodljivosti, projektna prijava 5-6 kreiranih radnih mjesto
		7	Studija izvodljivosti, projektna prijava 7-8 kreiranih radnih mjesto
		8	Studija izvodljivosti, projektna prijava 9-11 kreiranih radnih mjesto
		9	Studija izvodljivosti, projektna prijava 12-14 kreiranih radnih mjesto
		10	Studija izvodljivosti, projektna prijava ≥ 15 kreiranih radnih mjesto
	(4) Plan reinvestiranja (kvalitet i konkretnost plana za reinvestiranje ušteđevine/profita)	1	Studija izvodljivosti, projektna prijava Nema plana reinvestiranja
		2	Studija izvodljivosti, projektna prijava Minimalni plan: nema konkretnih brojki
		3	Studija izvodljivosti, projektna prijava Vrlo slab plan: samo navedena namjera reinvestiranja
		4	Studija izvodljivosti, projektna prijava Slab plan: <10% reinvestiranja ili nejasno
		5	Studija izvodljivosti, projektna prijava Osnovni plan: 10–14% reinvestiranja, minimalno opisano
		6	Studija izvodljivosti, projektna prijava Prihvatljiv plan: 15-19% reinvestiranja, djelimično opisano
		7	Studija izvodljivosti, projektna prijava Solidan plan: 20-24% reinvestiranja, osnovni opis
		8	Studija izvodljivosti, projektna prijava Dobar plan: 25–29% reinvestiranja, jasno opisano
		9	Studija izvodljivosti, projektna prijava Vrlo dobar plan: 30–39% reinvestiranja, navedeni konkretni projekti
		10	Studija izvodljivosti, projektna prijava Odličan detaljan plan: ≥40% uštede reinvestirano u daljnje lokalne projekte, s jasnim vremenskim okvirom i povratom ulaganja



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

C. Kriteriji društvene evaluacije (bonus bodovi)

Društveni kriteriji se ocjenjuju kao dodatni bodovi i imaju za cilj prepoznavanje dodatne društvene vrijednosti, uključenosti spolova i angažmana zajednice izvan osnovnih tehničkih i kvalitativnih zahtjeva.

Društveni kriteriji			
Br	Naziv	Bodovi	Pojašnjenje za bodovanje
11	Društveni uticaj		
	Nema prepoznatljive društvene koristi	0	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, plan uključenosti zainteresovanih strana <ul style="list-style-type: none"> – Projekat poboljšava osvijetljenje samo za unutrašnje ili ograničene prostore (npr. općinske kancelarije, ograđena područja) bez šireg pristupa zajednice. – Nema mjerljive koristi za lokalne stanovnike, korisnike ili ranjive grupe. – Nema reinvestiranja operativnih ušteda ili prihoda u programe zajednice ili javne usluge. – Nema angažmana javnosti, podizanja svijesti ili edukativnih aktivnosti vezanih za energetska efikasnost, sigurnost ili ekološke koristi.
	Projekat generiše jasnu društvenu korist za lokalnu ili ciljnu zajednicu.	5	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, plan uključenosti zainteresovanih strana <ul style="list-style-type: none"> – Poboljšanja rasvjete pružaju direktne i mjerljive koristi javnosti (npr. sigurnije ulice, pješačke zone, parkovi ili javni prostori). – Projekat demonstrira mehanizme za korist zajednice (npr. davanje prioriteta rasvjeti u područjima visokog rizika, poboljšana dostupnost za ranjive grupe). – Uključuje aktivnosti podizanja javne svijesti, informiranja javnosti ili edukacije vezane za energetska efikasnost, sigurnost ili održivost okoliša. – Generira dodatne koristi relevantne za zajednicu (npr. smanjeni rizik od kriminala, poboljšano javno zdravlje i sigurnost, poboljšana vidljivost noću za pješake i bicikliste). – Pruža vidljive i dokazive koristi za lokalnu zajednicu (npr. rasvjeta u javnim prostorima, jasna komunikacija koristi stanovnicima)
12	Rodna inkluzija		
	Bez uzimanja u obzir roda ili bez uključenih žena	0	Sastav tima, sadržaj prijedloga, rodna analiza <ul style="list-style-type: none"> - Nema dokaza o rodnoj ravnopravnosti u dizajnu, implementaciji ili upravljanju projektom. - Projektni tim ili upravljačko/implementacijsko tijelo je očigledno rodno neuravnoteženo i ne ispunjava princip zastupljenosti 40/60. - Nijedna žena nije uključena u donošenje odluka, planiranje, nabavku, rad ili implementaciju projekta Javne rasvjete. - Projektna dokumentacija ne spominje rodnu ravnopravnost, inkluzivnu mobilnost ili rodno osjetljive pristupe.
	Najmanje jedna žena značajno uključena ili projekat uključuje rodno osjetljive elemente	5	Sastav tima, sadržaj prijedloga, rodna analiza <ul style="list-style-type: none"> – Žene i muškarci su zastupljeni u skladu s principom 40/60 unutar projektnog tima, upravljačke grupe ili upravljačke strukture odgovorne za projekat javne rasvjete koju vodi zajednica. – Značajno učešće žena u najmanje jednoj ključnoj ulozi (planiranje, donošenje odluka, nabavka, implementacija ili rad). – Projekat uključuje rodno osjetljive ciljeve i rezultate, kao što su osiguranje sigurnih, dobro osvijetljenih javnih prostora za sve korisnike, ciljano informiranje nedovoljno zastupljenih grupa ili inkluzivne konsultacije sa zajednicom. – Rodna pitanja su jasno opisana i odražena u projektnim dokumentima i aranžmanima implementacije.





Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz

Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

13

Uključenost zajednice

Bez uključenosti zajednice	0	Zapisnici sa sastanaka, pisma o partnerstvu, izvještaji o projektima <ul style="list-style-type: none"> – Nema dokaza o konsultacijama s lokalnim stanovnicima, korisničkim grupama ili lokalnim zainteresovanim stranama u bilo kojoj fazi projekta javne rasvjete. – Projekat je osmislila i implementirala isključivo općina, javna institucija ili vlasnik projekta bez doprinosa zajednice. – Nema partnerstava, aktivnosti informisanja javnosti ili komunikacije s lokalnim akterima u vezi s projektom javne rasvjete. – Zajednica nema ulogu u donošenju odluka, upravljanju, izboru lokacije ili raspodjeli koristi.
Aktivna uključenost zajednice	5	Zapisnici sa sastanaka, pisma o partnerstvu, izvještaji o projektima <ul style="list-style-type: none"> – Članovi zajednice i/ili lokalne korisničke grupe aktivno i smisleno su uključeni u jednu ili više faza projekta: konceptualizaciju, odabir lokacije, planiranje, donošenje odluka, nabavku, implementaciju, rad ili praćenje. – Projekat uključuje strukturirane aktivnosti angažmana (javni sastanci, radionice, konsultacije, procesi zajedničkog dizajniranja) vezane za projekat javne rasvjete. – Dokazi o partnerstvima s lokalnim zainteresovanim stranama, kao što su škole, nevladine organizacije, organizacije civilnog društva, susjedske grupe ili lokalna preduzeća. – Uključenost zajednice utiče na dizajn projekta, upravljanje, pristup ili raspodjelu koristi, izvan pukog dijeljenja informacija.



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Aneks V – Matrica tehničkog, kvalitativnog i socijalnog bodovanja za projekte EV punjača

Okvirne smjernice za bodovanje i izvori verifikacije

Ovaj odjeljak ima za cilj da pomogne podnosiocima zahtjeva da razumiju kako se procjenjuju kriteriji evaluacije i koji se dokumenti obično koriste za provjeru dostavljenih informacija.

Tehnički kriteriji	Kako odrediti ocjenu?	Izvor verifikacije?
1. Instalirani kapacitet kW (kW)	Veća instalirana snaga (MW) dobija više bodova	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekt
2. Smanjenje emisija CO ₂ (tCO ₂ /godina)	Veće smanjenje emisije CO ₂ dobija više bodova	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekt
3. Troškovna efikasnost (BAM/kom)	Niži dobiva više bodova	Studija izvodljivosti, idejni projekt, troškovnik, glavni projekt
4. Efikasnost opreme	Viša efikasnost i kvaliteta opreme dobija više bodova	Studija izvodljivosti, idejni projekt, troškovnik, glavni projekt
5. Obezbijedena sredstva	Više finansiranje dobija više bodova	Izjava, projektni prijedlog
6. Zajednica predvodi projekat	Uključenost zajednice u projekat	Izjava, projektni prijedlog
Kriteriji kvalitete	Kako odrediti ocjenu?	Izvor verifikacije?
7. Relevantnost projekta	Procijenite usklađenost projekta s općinskim potrebama, strateškim prioritetima i ciljevima Poziva. Projekti s jasno opravdanim potrebama i snažnom konzistentnošću između problema, rješenja i očekivanih ekonomskih koristi dobivaju više ocjene.	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog
8. Potencijal replikacije	Procijenite da li se dizajn projekta, alati ili pristupi lako mogu prilagoditi i podržati dokumentacijom za ponovnu upotrebu u drugim općinama.	Studija izvodljivosti, projektna dokumentacija, studije slučaja
9. Kvalitet prijedloga	Pregledajte potpunost, koherentnost i strukturu prijedloga, fokusirajući se na prisustvo i kvalitet ključnih komponenti.	Potpuni prijedlog, plan implementacije, budžet, vremenski okvir (Dobro pripremljena prijava sa svom pratećom dokumentacijom: kompletna metodologija, Ganttov dijagram ili vremenski okvir, uloge u timu, matrica rizika i detaljan budžet)
10. Ekonomski uticaj	Veće ekonomske koristi dobijaju bolje ocjene, što podstiče općine da daju prioritet investicijama koje imaju utjecaj	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog
Društveni kriteriji - BONUS	Kako odrediti ocjenu?	Izvor verifikacije?
11. Društveni uticaj	Utvrđite da li projekat poboljšava dobrobit zajednice, pristup uslugama, inkluzivnost ili podržava ranjive grupe.	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, plan angažmana zainteresovanih strana
12. Rodna inkluzija	Provjerite značajno učešće žena u planiranju, vođenju ili izvršenju projekta i uključivanje rodni aspekata u dizajn.	Sastav tima, sadržaj prijedloga, rodna analiza
13. Uključenost zajednice	Procijenite da li projekat uključuje doprinos zainteresovanih strana ili partnera u zajednici i pruža li koristi ili zajedničke odgovornosti.	Zapisnici sa sastanaka, pisma o partnerstvu, izvještaji o projektu



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



Implementira

giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

A. Kriteriji tehničke evaluacije

Ovaj pododjeljak definiše tehničke kriterije koji se koriste za procjenu učinka, isplativosti, tehničke spremnosti i strukture finansiranja predložene investicije.

Tehnički kriteriji			
Br	Naziv	Bodovi	Pojasňjenje za bodovanje
1	Instalirani kapacitet KW		
	0,1 - 2,9 kW	1	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	3 – 4,9 kW	2	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	5 – 6,9 kW	3	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	7 – 10,9 kW	4	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	11 – 14,9 kW	5	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	15 – 22,9 kW	6	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	23 – 30,9 kW	7	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	31 – 37,9 kW	8	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	38 – 43,9 kW	9	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	≥ 44 kW	10	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
2	Smanjenje emisija CO₂ (tCO₂/godina)		
	0,1 - 1,5 tCO ₂ /godina	1	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	1,6 - 3,5 tCO ₂ /godina	2	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	3,6 - 6,5 tCO ₂ /godina	3	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	6,6 - 10,5 tCO ₂ /godina	4	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	10,6 - 16 tCO ₂ /godina	5	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	16,1 - 21 tCO ₂ /godina	6	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	21,1 - 25 tCO ₂ /godina	7	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	25,1 - 28 tCO ₂ /godina	8	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	28,1 - 31,9 tCO ₂ /godina	9	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	≥32 tCO ₂ /godina	10	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
3	Troškovna efikasnost (BAM/kom)		
	430 – 449,9 BAM/kW	1	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	410 – 429,9 BAM/kW	2	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	390 – 409,9 BAM/kW	3	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz

Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

	370 – 389,9 BAM/kW	4	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	350 – 369,9 BAM/kW	9	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	330 – 349,9 BAM/kW	6	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	310 – 329,9 BAM/kW	7	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	301 – 309,9 BAM/kW	8	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	300 – 290 BAM/kW	9	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
	< 289,9 BAM/kW	10	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava
4	Efikasnost opreme		
<i>Operativni kvalitet i interoperabilnost</i> <i>Bodovanje za sljedeći segment primjenjuje se na hijerarhijskoj osnovi po kategorijama, pri čemu se dodjeljuje samo najviši primjenjivi rezultat unutar svake kategorije. Podrška za rješenja višeg nivoa zamjenjuje rješenja nižeg nivoa.</i> <i>Maksimalni ukupni rezultat za ovaj segment je 10 bodova, raspoređenih u pet (5) kategorija, pri čemu svaka kategorija nosi maksimalno 2 boda. Bodovi unutar iste kategorije se ne zbrajaju.</i> <u>Ako punjač ne ispunjava uslove za nivo rezultata 1 ili 2 unutar kategorije, ta kategorija će dobiti 0 bodova.</u>			
Metode autentifikacije	1	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava Podrška za jednu metodu autentifikacije, kao što su: - RFID kartica/oznaka ili - PIN kod ili - lokalni korisnički profil / pristup putem aplikacije.	
	2	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava Podrška za više metoda autentifikacije, kao što su: - RFID + PIN - RFID + mobilna aplikacija - korisnički profili upravljani lokalno ili putem backenda.	
IP zaštita	1	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava IP Klasa zaštite IP54 – IP64 (uključivo) Uključuje sljedeće klase IP zaštite: - IP54, IP55, IP56, IP60, IP64	
	2	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava Klasa IP zaštite IP65 ili viša Uključuje sljedeće klase IP zaštite: - IP65, IP66, IP67, IP68	



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz

Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Integrisane zaštitne funkcije	1	<p>Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava</p> <p><u>Navedena je samo jedna integrirana zaštitna funkcija:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Detekcija kvara PEN vodiča ILI - Integrisani RCD (tip A ili tip B) ILI - Detekcija DC struje curenja (6 mA) ILI - Odvodnici prenapona (SPD) ILI - Zaštita od prenapona/prekostrujna zaštita ILI - Zaštita od zemljospoja <p><i>Trebaju se uzeti u obzir samo integrirane (ugrađene) zaštitne funkcije. Zaštite izvan uređaja neće se bodovati.</i></p>
	2	<p>Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava</p> <p><u>Navedene su dvije ili više integriranih zaštitnih funkcija:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Detekcija kvara PEN vodiča - Integrisani RCD (tip A ili tip B) - Detekcija DC struje curenja (6 mA) - Odvodnici prenapona (SPD) - Zaštita od prenapona/prekostrujna zaštita - Zaštita od zemljospoja <p><i>Trebaju se uzeti u obzir samo integrirane (ugrađene) zaštitne funkcije. Zaštite izvan uređaja neće se bodovati.</i></p>
Komunikacija i interoperabilnost	1	<p>Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava</p> <p>Dostupan je udaljeni (remote) backend ili cloud sistem, koristeći vlasnički (proprietary) komunikacijski protokol.</p> <p>Šta mora biti navedeno: „Cloud platforma“ „Udaljeni backend“ „Sistem za daljinsko praćenje“.</p>
	2	<p>Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava</p> <p>Podrška za standardizirani i/ili napredni komunikacijski protokol:</p> <p><u>OCPP 1.6J</u> <u>OCPP 2.0.1.</u></p>



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

	Mjerenje energije	1	<p>Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava</p> <p>Interno mjerenje energije koje omogućava osnovno mjerenje potrošnje energije po sesiji punjenja (kWh) isključivo u informativne i nadzorne svrhe.</p> <p>Prihvatljiva rješenja uključuju:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potrošnju energije po sesiji (kWh) vidljivu na punjaču, ili - potrošnju energije po sesiji (kWh) dostupnu putem aplikacije ili vlasničkog backend sistema. <p>Šta mora biti navedeno u tehničkom listu:</p> <p>„Potrošnja energije po sesiji punjenja (kWh)“ ili „Mjerenje energije na osnovu sesije“ ili „Statistika punjenja (kWh)“</p> <p><i>U obzir se uzima samo integrirano (ugrađeno) mjerenje energije. Mjerila energije izvan uređaja neće se bodovati.</i></p>
		2	<p>Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, idejni projekat, projektna prijava</p> <p>Integrirano mjerenje energije koje omogućava strukturirano i pouzdano mjerenje potrošnje električne energije, pogodno za praćenje, izvještavanje i raspodjelu troškova, s diferencijacijom na nivou korisnika ili sesije.</p> <p>Punjač mora ispunjavati barem jedan od sljedećih kriterija:</p> <ul style="list-style-type: none"> - MID-certificirano brojilo energije integrirano u punjač, ili - interno mjerenje energije s eksplicitno navedenom tačnošću mjerenja i raspodjelom na osnovu korisnika (korisnik / RFID / profil). <p>Šta mora biti navedeno u podatkovnom listu:</p> <p>„MID-certificirano brojilo energije“ ili „Mjerenje energije za naplatu“ ili „Tačnost mjerenja energije $\pm X$ %“</p> <p>eksplicitna referenca na mjerenje energije po korisniku / po RFID / po profilu</p> <p><i>U obzir se uzima samo integrirano (ugrađeno) mjerenje energije. Mjerila energije izvan uređaja neće se bodovati.</i></p>
5	Obezbijedena sredstva		
	20-23%	1	<p>Izjava, projektna prijava</p> <p>- Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta</p>
	23,1-26%	2	<p>Izjava, projektna prijava</p> <p>- Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta</p>
	26,1-29%	3	<p>Izjava, projektna prijava</p> <p>- Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta</p>
	29,1-32%	4	<p>Izjava, projektna prijava</p> <p>- Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta</p>
	32,1-35%	5	<p>Izjava, projektna prijava</p> <p>- Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta</p>
	35,1-38%	6	<p>Izjava, projektna prijava</p> <p>- Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta</p>
	38,1-41%	7	<p>Izjava, projektna prijava</p> <p>- Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta</p>
	41,1-44%	8	<p>Izjava, projektna prijava</p> <p>- Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta</p>
	44,1-47%	9	<p>Izjava, projektna prijava</p> <p>- Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta</p>
	47,1-50%	10	<p>Izjava, projektna prijava</p>



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

			- Osigurana sredstva od strane vlasnika projekta
6	Zajednica predvodi projekat		
	Samo koncept	1	Projektna prijava Ideja projekta opisana na konceptualnom nivou – Spomenuta tehnologija, ali nisu uzeti u obzir lokacija, obim ili odobrenja
	Početna priprema	2	Projektna prijava Identificirana zgrada/lokacija i tehnologija – Preliminarna tehnička razmatranja – Nisu pokrenute nikakve dozvole niti formalna odobrenja
	Pokrenuta formalna priprema	3	Projektna prijava Općinska odluka ili interno odobrenje za provedbu projekta – Započeta izrada početne tehničke dokumentacije (konceptualni dizajn, procjena troškova)
	Tehnička priprema u toku	4	Projektna prijava Nacrt tehničkog rješenja dostupan – Dozvole ili odobrenja identificirana i djelomično započeta (ako je potrebno) – Pripremljena studija izvodljivosti ili ekvivalentna tehnička analiza
	Tehnički spreman projekat	5	Projektna prijava Sva potrebna tehnička dokumentacija je završena – Potrebne dozvole/odobrenja su dobijene ili očigledno nisu potrebne – Projekat može nastaviti sa nabavkom/implementacijom
	Osnovna referenca zajednice	1	Projektna prijava Zajednica navedena kao korisnik – Opći opis očekivanih koristi – Ograničeni dokazi o angažmanu ili konsultacijama
	Definisane ciljne grupe	2	Projektna prijava Jasna identifikacija ciljnih grupa (građani, studenti, korisnici, domaćinstva) – Objašnjenje kako im projekat koristi – Opis nekih aktivnosti informisanja javnosti ili konsultacija
	Strukturirano učešće zajednice	3	Projektna prijava Dokumentovane aktivnosti angažmana (sastanci, konsultacije, ankete) – Potrebe zajednice odražene u dizajnu projekta – Jasno diferencirane koristi (društvene, ekonomske, ekološke)
	Snažna integracija u zajednicu	4	Projektna prijava Projekt jasno oblikovan doprinosom zajednice – Koristi se protežu dalje od direktnih korisnika na širu lokalnu populaciju – Jasan plan za komunikaciju, vidljivost i kontinuirani angažman
	Primjerni općinski projekat kojim upravlja zajednica	5	Projektna prijava Uključivanje zajednice je ključno za koncept projekta – Općina djeluje kao posrednik, a ne samo kao implementator – Jasne, dobro artikulirane koristi za više grupa u zajednici – Visokokvalitetan narativ koji pokazuje značajan trud i odgovornost

B. Kriteriji za ocjenjivanje kvalitete

Ovaj pododjeljak procjenjuje stratešku relevantnost, ekonomsku opravdanost, ponovljivost i ukupni kvalitet prijedloga projekta.

Kriteriji kvalitete			
Br	Naziv	Bodovi	Pojašnjenje za bodovanje
7	Relevantnost projekta		
	Vrlo slaba relevantnost	1	Studija izvodljivosti, projektna prijava Zajednica se spominje samo formalno – Općina je navedena kao vodeća bez objašnjenja vrijednosti za zajednicu – Nema definiranih korisnika ili ciljnih grupa



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz

Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

	Slaba relevantnost	2	Studija izvodljivosti, projektna prijava Opis osnovne ideje projekta – Koristi su uglavnom ograničene na općinske operacije ili zaposlenike – Korist za zajednicu je marginalna ili simbolična
	Niska relevantnost	3	Studija izvodljivosti, projektna prijava Projekat povezan sa poboljšanjem javnih usluga u opštem smislu – Tehnologija i lokacija identifikovani (npr. zona rasvjete, lokacija za punjenje električnih vozila, kotlovnica) – Ciljne grupe navedene, ali ne i kvantifikovane
	Djelimična relevantnost	4	Studija izvodljivosti, projektna prijava Svrha projekta usklađena s potrebama zajednice – Općina jasno djeluje kao vodeća – Ciljne grupe identificirane (građani, korisnici, vozači, domaćinstva) – Ograničena analiza o tome koliko ljudi ima koristi
	Umjerena relevantnost	5	Studija izvodljivosti, projektna prijava Jasan cilj projekta povezan s lokalnom politikom ili potrebama zajednice – Korisnici i korisnici identificirani i kvantificirani (npr. stanovnici, učenici, vozači, domaćinstva) – Koristi u skladu sa studijom izvodljivosti
	Dobra relevantnost	6	Studija izvodljivosti, projektna prijava Projekat očigledno poboljšava usluge koje koriste lokalni stanovnici – Koristi se protežu izvan općinske uprave – Jasne društvene, ekološke ili ekonomske koristi (sigurnost, mobilnost, udobnost, smanjenje troškova)
	Visoka relevantnost	7	Studija izvodljivosti, projektna prijava Snažna usklađenost između dizajna projekta i prioriteta lokalne zajednice – Korisnici zajednice aktivno uzeti u obzir prilikom dizajna (lokacija, pristup, kvalitet usluge) – Jasan doprinos lokalnim energetske ili klimatskim ciljevima
	Vrlo visoka relevantnost	8	Studija izvodljivosti, projektna prijava Projekat odgovara na jasno identifikovane potrebe zajednice – Veliki broj direktnih ili indirektnih korisnika – Snažne kombinovane koristi (društvene, ekološke, ekonomske) – Jasn artikulirana vrijednost za zajednicu, ne samo tehnički dobici
	Odlična relevantnost	9	Studija izvodljivosti, projektna prijava Projekat je ključan za poboljšanje kvaliteta života ili javnih usluga u općini. – Misija, vizija i dizajn projekta u potpunosti usklađeni. – Studija izvodljivosti kvantificira koristi za različite korisničke grupe.
	Izvanredna relevantnost	10	Studija izvodljivosti, projektna prijava Projekat je vodeća inicijativa općine koju vodi zajednica – Snažan narativ usmjeren na ljude – Širok i trajan utjecaj na lokalnu zajednicu – Visoka vidljivost, logika koja se može ponoviti i uzorno opravdanje potkrijepljeno podacima
8	Potencijal replikacije		
	Vrlo slaba replikabilnost	1	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički aspekt: Rješenje za punjenje uveliko zavisi od lokalnih ograničenja (nestandardni priključak, atipičan raspored); nema generalizovanog dizajna ili pretpostavki o troškovima. Opis: Projekat predstavljen kao jednokratna investicija bez potencijala za prenos znanja i iskustava na druge lokacije.
	Slaba replikabilnost	2	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Neke komponente se mogu ponovo koristiti (model punjača, softver), ali cjelokupna logika sistema (mreža, parking, pristup) nije prenosiva; nema standardiziranog troškovnika ili specifikacija. Narativno: Replikacija nije razmatrana; projekat nema za cilj informiranje drugih općinskih ili društvenih lokacija.



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetske tranzicije Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

	Niska replikabilnost	3	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Projektovanje i nabavka su dokumentovani, ali su veoma specifični za lokaciju (nadogradnja mreže, raspored parkinga); nema procjene primjenjivosti na drugim mjestima. Narativno: Ekonomske i institucionalne lekcije nisu izvučene niti objašnjene.
	Djelimična replikabilnost	4	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Osnovna postavka punjača za električna vozila mogla bi se ponovo koristiti na sličnim općinskim parkiralištima; ograničena dokumentacija o kapacitetu mreže, koracima instalacije ili upravljanju opterećenjem. Narativni prikaz: Nema eksplicitnog narativa za replikaciju, ali bi projekt mogao inspirirati slične inicijative uz ulaganje truda.
	Umjereno replikabilno	5	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Projekat uključuje prilagodljive principe dizajna (standardni AC/DC punjači, modularni temelji); studija izvodljivosti objašnjava dimenzioniranje, priključak i osnovne troškove. Narativni dio: Projekat implicitno pozicioniran kao referenca za slične općinske ili javne lokacije.
	Dobra replikabilnost	6	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Tehnički i ekonomski model koji se može ponovo koristiti za male i srednje općine; jasna struktura troškova, osnovna logika prihoda i pristup rada i održavanja; dokumentovane naučene lekcije. Narativni tekst: Projekat je jasno predstavljen kao model koji bi drugi općinski odjeli ili zajednice mogli slijediti.
	Snažna replikabilnost	7	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički aspekt: Modularni dizajn punjača, standardizirane specifikacije, jasne pretpostavke o kapacitetu mreže i dokumentiran pristup nabavci. Opis: Jasne smjernice o odabiru lokacije (vidljivost, dostupnost, potražnja) i logika koristi za zajednicu.
	Vrlo visoka replikabilnost	8	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Kompletan paket spreman za replikaciju (specifikacije punjača, troškovnik, koraci za priključenje na mrežu, plan rada i održavanja, logika određivanja cijena). Narativni dio: Ekonomske i društvene koristi za zajednice jasno objašnjene i prilagodljive drugim općinama.
	Gotovo skalabilan model replikacije	9	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički: Obuhvata predloške i alate (Uputstva za instalatere, dokumentacija za nabavku, OCPP konfiguracija, sigurnosne kontrolne liste). Narativni: Obuhvata smjernice ili elemente za jačanje kapaciteta za općinsko osoblje i lokalne dionike.
	Potpuno replikabilno i skalabilno	10	Studija izvodljivosti, projektna prijava Tehnički aspekt: Projekat funkcioniše kao skalabilan opštinski model punjenja električnih vozila, koji se lako može proširiti na više parking mjesta ili regiona; obezbijeđen je kompletan tehnički, finansijski i operativni set alata. Narativni aspekt: Jasan put za replikaciju od strane drugih opština ili inicijativa koje vodi zajednica; projekat pozicioniran kao referentna tačka ili pilot projekat za širu implementaciju.
9	Kvalitet prijedloga		
	Vrlo loš kvalitet	1	- Prijedlog je nepotpun i loše strukturiran - Nedostaju ključne komponente kao što su ciljevi, budžet ili metodologija - Nije prikazana jasna izvodljivost
	Izuzetno slab	2	- Prijedlog je podnesen, ali nije jasan. - Nedostaje nekoliko ključnih dijelova (npr. vremenski okvir, uloge tima, identifikacija rizika).
	Slab	3	- Osnovni prijedlog postoji, ali mnogim dijelovima nedostaju detalji ili struktura. - Teško je procijeniti održivost.



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

	Ispod prosjeka	4	- Prijedlog uključuje većinu potrebnih dijelova, ali mu nedostaju tehnički detalji ili jasnoća. - Neki elementi su samo rezervirana mjesta.
	Umjeren kvalitet	5	- Prijedlog je razumljiv i generalno dobro organiziran - Sve glavne komponente su prisutne, ali neke zahtijevaju poboljšanje (npr. matrica rizika, plan osoblja, tehničke specifikacije)
	Umjeren do dobar	6	- Većina elemenata je dobro pripremljena - Potrebna su pojašnjenja za neka tehnička područja ili finansijske detalje - Prijedlog pokazuje srednju izvodljivost
	Dobar	7	Potpuni prijedlog, plan implementacije, budžet, vremenski okvir (Dobro pripremljena prijava sa svom pratećom dokumentacijom: potpuna metodologija, Ganttov dijagram ili vremenski okvir, uloge u timu, matrica rizika i detaljan budžet) – Većina ključnih komponenti je uključena, ali neka područja (npr. procjena rizika, tehnički detalji, jasnoća budžeta) mogu zahtijevati poboljšanje.
	Vrlo dobar	8	- Gotovo svi dijelovi su kompletni i logično predstavljeni - Vremenski okvir, budžet i planiranje rizika su u skladu s ciljevima - Dobro podržan plan implementacije
	Odličan	9	- Snažan, detaljan prijedlog s profesionalnim formatiranjem - Uključeni Ganttov dijagram, analiza budžeta i matrica rizika - Visoka izvodljivost i dobro dokumentirana metodologija
	Izvanredan prijedlog	10	- Potpuno profesionalna i sveobuhvatna prijava - Jasni ciljevi i metodologija - Detaljan plan implementacije (Ganttov dijagram), struktura tima, analiza rizika i budžet - Dobro demonstrirana izvodljivost i održivost
10	Ekonomski uticaj		
Maksimalan broj bodova za ekonomski uticaj je 10. Konačni rezultat ekonomskog uticaja (1–10) izračunava se na sljedeći način:			
1. Dodijelite bodove (1–10) za svaki od četiri kriterija: navedena u nastavku: period otplate, pokrivenost potrošnje/ušteda energije, stvaranje radnih mjesta, plan reinvestiranja.			
2. Saberite bodove iz svih primjenjivih kriterija.			
3. Podijelite zbir s brojem korištenih kriterija.			
4. Zaokružite na najbliži cijeli broj i to je konačni rezultat ekonomskog uticaja.			
Primjer:			
Period otplate: 5 godina = 10 bodova			
Pokrivenost potrošnje: 75% = 9 bodova			
Stvaranje radnih mjesta: 15 radnih mjesta = 10 bodova			
Plan reinvestiranja: 50% reinvestiranja, dobro opisano = 10 bodova			
Ukupno: 10 + 9 + 10 + 10 = 39			
Prosjek: 39 / 4 = 9,75 → Ukupan rezultat: 10			
(1) Period povrata (vrijeme povrata investicije)	1	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate > 13 godina	
	2	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 12–13 godina	
	3	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 11–11,99 godina	
	4	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 10–10,99 godina	
	5	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 9–9,99 godina	
	6	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 8–8,99 godina	
	7	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 7–7,99 godina	
	8	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 6–6,99 godina	



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz

Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

		9	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate 5–5,99 godina
		10	Studija izvodljivosti, projektna prijava Period otplate ≤5 godina
	(2) Stvaranje radnih mjesti (broj novih radnih mjesta – stalnih ili privremenih)	1	Studija izvodljivosti, projektna prijava 0 kreiranih radnih mjesta
		2	Studija izvodljivosti, projektna prijava 1 kreirano radno mjesto
		3	Studija izvodljivosti, projektna prijava 2 kreirana radna mjesta
		4	Studija izvodljivosti, projektna prijava 3 kreirana radna mjesta
		5	Studija izvodljivosti, projektna prijava 4 kreirana radna mjesta
		6	Studija izvodljivosti, projektna prijava 5-6 kreiranih radnih mjesta
		7	Studija izvodljivosti, projektna prijava 7-8 kreiranih radnih mjesta
		8	Studija izvodljivosti, projektna prijava 9-11 kreiranih radnih mjesta
		9	Studija izvodljivosti, projektna prijava 12-14 kreiranih radnih mjesta
		10	Studija izvodljivosti, projektna prijava ≥ 15 kreiranih radnih mjesta
	(3) Plan reinvestiranja (kvalitet i konkretnost plana za reinvestiranje uštede/profita)	1	Studija izvodljivosti, projektna prijava Nema plana reinvestiranja
		2	Studija izvodljivosti, projektna prijava Minimalni plan: nema konkretnih brojki
		3	Studija izvodljivosti, projektna prijava Vrlo slab plan: samo navedena namjera reinvestiranja
		4	Studija izvodljivosti, projektna prijava Slab plan: <10% reinvestiranja ili nejasno
		5	Studija izvodljivosti, projektna prijava Osnovni plan: 10–14% reinvestiranja, minimalno opisano
		6	Studija izvodljivosti, projektna prijava Prihvatljiv plan: 15-19% reinvestiranja, djelimično opisano
		7	Studija izvodljivosti, projektna prijava Solidan plan: 20-24% reinvestiranja, osnovni opis
		8	Studija izvodljivosti, projektna prijava Dobar plan: 25–29% reinvestiranja, jasno opisano
		9	Studija izvodljivosti, projektna prijava Vrlo dobar plan: 30–39% reinvestiranja, navedeni konkretni projekti
		10	Studija izvodljivosti, projektna prijava Odličan detaljan plan: ≥40% uštede reinvestirano u daljnje lokalne projekte, s jasnim vremenskim okvirom i povratom ulaganja



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.

C. Kriteriji društvene evaluacije (bonus bodovi)

Društveni kriteriji se ocjenjuju kao dodatni bodovi i imaju za cilj prepoznavanje dodatne društvene vrijednosti, uključivosti spolova i angažmana zajednice izvan osnovnih tehničkih i kvalitativnih zahtjeva..

Društveni kriteriji			
Br	Naziv	Bodovi	Pojašnjenje za bodovanje
11	Društveni uticaj		
	Nema prepoznatljive društvene koristi	0	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, plan uključenosti zainteresovanih strana <ul style="list-style-type: none"> – Punjač za električna vozila služi samo vlasniku zgrade ili internoj floti (npr. općinskoj kancelariji, administrativnoj ustanovi), bez javnog ili zajedničkog pristupa. – Nema direktne ili indirektno koristi za lokalne stanovnike, korisnike ili ranjive grupe. – Nema reinvestiranja operativnih ušteda ili prihoda u socijalne programe, javne usluge ili razvoj zajednice. – Nema aktivnosti javnog angažmana, edukacije, podizanja svijesti ili vidljivosti vezanih za e-mobilnost, obnovljivu energiju ili energetske tranzicije.
	Projekat generiše jasnu društvenu korist za lokalnu ili ciljnu zajednicu.	5	Studija izvodljivosti, projektni prijedlog, plan uključenosti zainteresovanih strana <ul style="list-style-type: none"> – Pokazuje jasne i mjerljive direktne ili indirektno koristi za lokalnu zajednicu ili ranjive grupe (npr. javno dostupne stanice za punjenje električnih vozila, dokumentovano smanjenje troškova gradskog prevoza uz reinvestiranje u socijalne usluge ili infrastrukturu zajednice). – Uključuje mehanizme koristi za zajednicu (npr. pristupačno ili prioritarno punjenje za stanovnike, zajedničko korištenje s lokalnim institucijama, reinvestiranje prihoda u lokalnu mobilnost ili ekološke projekte). – Sadrži aktivnosti podizanja javne svijesti, informiranja javnosti ili edukacije vezane za e-mobilnost, obnovljive izvore energije ili energetske tranzicije. – Generira ekološke i zdravstvene suprotne koristi od društvenog značaja (npr. smanjeno lokalno zagađenje zraka, smanjenje buke, promocija transporta s niskim emisijama). – Pruža vidljive i dokazive koristi za lokalnu zajednicu (npr. stanice za punjenje električnih vozila smještene u javnim ili simboličnim zajedničkim prostorima, jasna komunikacija koristi građanima).
12	Rodna inkluzija		
	Bez uzimanja u obzir roda ili bez uključenih žena	0	Sastav tima, sadržaj prijedloga, rodna analiza <ul style="list-style-type: none"> - Nema dokaza o rodnoj ravnopravnosti u dizajnu, implementaciji ili upravljanju projektom. - Projektni tim ili upravljačko/implementacijsko tijelo je očigledno rodno neuravnoteženo i ne ispunjava princip zastupljenosti 40/60. - Nijedna žena nije uključena u donošenje odluka, planiranje, nabavku, rad ili implementaciju projekta punjača za električna vozila. - Projektna dokumentacija ne spominje rodnu ravnopravnost, inkluzivnu mobilnost ili rodno osjetljive pristupe.





Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz

Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

	Najmanje jedna žena značajno uključena ili projekat uključuje rodno osjetljive elemente	5	Sastav tima, sadržaj prijedloga, rodna analiza <ul style="list-style-type: none"> - Dokaz da su žene i muškarci zastupljeni u skladu s principom 40/60 unutar projektnog tima, upravljačke grupe ili upravljačke strukture odgovorne za projekat punjača za električna vozila vođen od strane zajednice. - Značajno učešće žena u najmanje jednoj ključnoj ulozi (konceptualizacija, planiranje, donošenje odluka, nabavka, implementacija ili rad). - Projekat uključuje rodno osjetljive ciljeve i rezultate, kao što su promovisanje jednakog pristupa infrastrukturi za punjenje električnih vozila, ciljano informisanje nedovoljno zastupljenih korisnika ili aktivnosti izgradnje kapaciteta vezanih za e-mobilnost. - Rodna pitanja su jasno opisana i odražena u projektnim dokumentima i aranžmanima implementacije.
13	Uključenost zajednice		
	Bez uključenosti zajednice	0	Zapisnici sastanaka, partnerska pisma, izvještaji o projektima <ul style="list-style-type: none"> - Nema dokaza o konsultacijama s lokalnim stanovnicima, korisničkim grupama ili lokalnim zainteresovanim stranama u bilo kojoj fazi projekta. - Projekat je osmislila i implementirala isključivo općina, javna institucija ili vlasnik projekta bez doprinosa zajednice. - Nema partnerstava, aktivnosti informisanja javnosti ili komunikacije s lokalnim akterima u vezi s projektom punjača za električna vozila. - Zajednica nema ulogu u donošenju odluka, upravljanju, izboru lokacije, pravilima određivanja cijena/pristupa ili podjeli koristi.
	Aktivna uključenost zajednice	5	Zapisnici sastanaka, partnerska pisma, izvještaji o projektima <ul style="list-style-type: none"> - Članovi zajednice i/ili lokalne korisničke grupe aktivno i smisleno učestvuju u jednoj ili više faza projekta: konceptualizaciji, odabiru lokacije, planiranju, donošenju odluka, nabavci, implementaciji, radu ili monitoringu. - Projekat uključuje strukturirane aktivnosti angažmana (javni sastanci, radionice, konsultacije, procesi zajedničkog dizajniranja) vezane za infrastrukturu za punjenje električnih vozila. - Dokazi o partnerstvima s lokalnim zainteresovanim stranama, kao što su škole, nevladine organizacije, organizacije civilnog društva, susjedske grupe, udruženja za mobilnost ili lokalna preduzeća. - Uključenost zajednice utiče na dizajn projekta, upravljanje, uslove pristupa, određivanje cijena ili raspodjelu koristi, a ne samo na dijeljenje informacija.



EU4CAET sufinansiraju Evropska unija i Savezna Republika Njemačka. Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj povjerilo je GIZ-u implementaciju projekta u okviru CAET programa. Projekat podržava energetska tranziciju Bosne i Hercegovine pružanjem stručne podrške i bespovratnih sredstava za projekte održive energije koje predvode lokalne zajednice.



Sufinansira
Evropska unija



german
cooperation

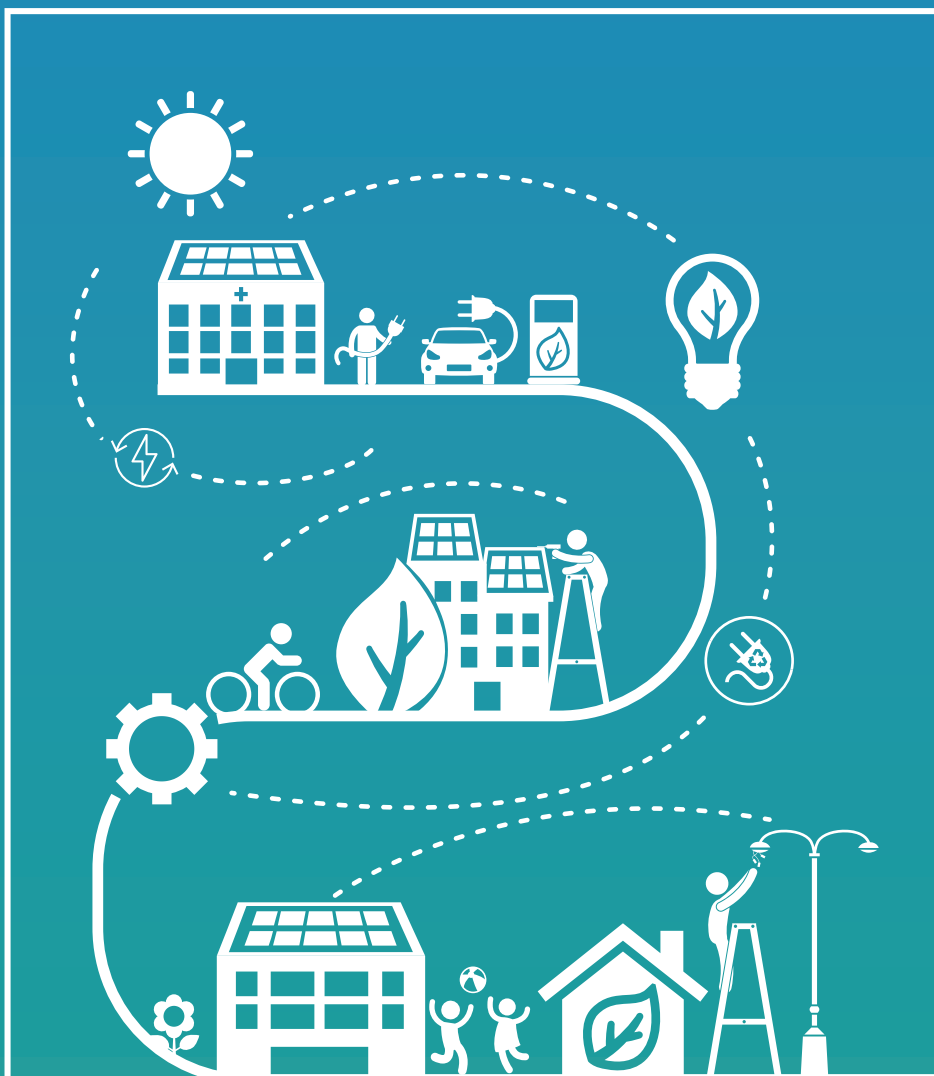
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementira

giz

Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Zajedno za energetsku tranziciju



EU4CAET